

Nierentransplantation & Nierenlebenspende 2016

Ergänzungsbericht zum Tätigkeitsbericht 2016

**über die Ergebnisse der externen
vergleichenden Qualitätssicherung
nach § 11 Abs. 5 TPG**

**veröffentlicht durch die Deutsche
Stiftung Organtransplantation**



Inhaltsverzeichnis

1. Ergebnisse der Nierentransplantation	
1.1. Qualitätsindikator 2171: Sterblichkeit im Krankenhaus	
Tabelle	5
Grafik bundesweites Ergebnis	7
1.2. Qualitätsindikator 2184: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats (bei postmortaler Organspende)	
Tabelle	8
Grafik Ergebnis der einzelnen Transplantationszen	10
Grafik bundesweites Ergebnis	11
1.3. Qualitätsindikator 2185: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats (bei Lebendspende)	
Tabelle	12
Grafik Ergebnis der einzelnen Transplantationszen	14
Grafik bundesweites Ergebnis	15
1.4. Qualitätsindikator 2188: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung (bei postmortaler Organspende)	
Tabelle	16
Grafik Ergebnis der einzelnen Transplantationszen	18
Grafik bundesweites Ergebnis	19
1.5. Qualitätsindikator 2189: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung (bei Lebendspende)	
Tabelle	20
Grafik Ergebnis der einzelnen Transplantationszen	22
Grafik bundesweites Ergebnis	23
1.6. Qualitätsindikator 51557: Intra- oder postoperative Komplikationen	
Tabelle	24
Grafik bundesweites Ergebnis	26
1.7. Qualitätsindikator 2144: 1-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)	
Tabelle	27
Grafik bundesweites Ergebnis	29
1.8. Qualitätsindikator 51560: 1-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)	
Tabelle	30
Grafik bundesweites Ergebnis	32
1.9. Qualitätsindikator 12809: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation (bei bekanntem Status)	
Tabelle	33
Grafik bundesweites Ergebnis	35
1.10. Qualitätsindikator 12729: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)	
Tabelle	36
Grafik bundesweites Ergebnis	38
1.11. Qualitätsindikator 12199: 2-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)	
Tabelle	39
Grafik bundesweites Ergebnis	41
1.12. Qualitätsindikator 51561: 2-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)	
Tabelle	42
Grafik bundesweites Ergebnis	44
1.13. Qualitätsindikator 12810: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation (bei bekanntem Status)	
Tabelle	45
Grafik bundesweites Ergebnis	47
1.14. Qualitätsindikator 12735: Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)	
Tabelle	48
Grafik bundesweites Ergebnis	50

1.15. Qualitätsindikator 12237: 3-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)	
Tabelle	51
Grafik bundesweites Ergebnis	53
1.16. Qualitätsindikator 51562: 3-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)	
Tabelle	54
Grafik bundesweites Ergebnis	56
1.17. Qualitätsindikator 12811: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation (bei bekanntem Status)	
Tabelle	57
Grafik bundesweites Ergebnis	59
1.18. Qualitätsindikator 12741: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)	
Tabelle	60
Grafik bundesweites Ergebnis	62
1.19. Überlebenskurve bundesweites Ergebnis	63

2. Ergebnisse der Nierenlebenspende

2.1. Qualitätsindikator 2137: Sterblichkeit im Krankenhaus	
Tabelle	64
Grafik bundesweites Ergebnis	66
2.2. Qualitätsindikator 2138: Dialyse beim Lebendspender erforderlich	
Tabelle	67
Grafik bundesweites Ergebnis	69
2.3. Qualitätsindikator 51567: Intra- oder postoperative Komplikationen	
Tabelle	70
Grafik bundesweites Ergebnis	72
2.4. Qualitätsindikator 12440: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)	
Tabelle	73
Grafik bundesweites Ergebnis	75
2.5. Qualitätsindikator 51568: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende (Status unbekannt)	
Tabelle	76
Grafik bundesweites Ergebnis	78
2.6. Qualitätsindikator 12636: Eingeschränkte Nierenfunktion (1 Jahr nach Nierenlebenspende)	
Tabelle	79
Grafik bundesweites Ergebnis	81
2.7. Qualitätsindikator 51997: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende	
Tabelle	82
Grafik bundesweites Ergebnis	84
2.8. Qualitätsindikator 12667: Neu aufgetretene arterielle Hypertonie innerhalb des 1. Jahres	
Tabelle	85
Grafik bundesweites Ergebnis	87
2.9. Qualitätsindikator 12452: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)	
Tabelle	88
Grafik bundesweites Ergebnis	90
2.10. Qualitätsindikator 51569: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende (Status unbekannt)	
Tabelle	91
Grafik bundesweites Ergebnis	93
2.11. Qualitätsindikator 12640: Eingeschränkte Nierenfunktion (2 Jahre nach Nierenlebenspende)	
Tabelle	94
Grafik bundesweites Ergebnis	96

2.12. Qualitätsindikator 51998: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende	
Tabelle	97
Grafik bundesweites Ergebnis	99
2.13. Qualitätsindikator 12468: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)	
Tabelle	100
Grafik bundesweites Ergebnis	102
2.14. Qualitätsindikator 51570: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende (Status unbekannt)	
Tabelle	103
Grafik bundesweites Ergebnis	105
2.15. Qualitätsindikator 12644: Eingeschränkte Nierenfunktion (3 Jahre nach Nierenlebenspende)	
Tabelle	106
Grafik bundesweites Ergebnis	108
2.16. Qualitätsindikator 51999: Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende	
Tabelle	109
Grafik bundesweites Ergebnis	111
3. Durchgeführte Maßnahmen der Qualitätssicherung	
Dokumentationsrate Nierentransplantation	112
Dokumentationsrate Nierenlebenspende	114
Anhang	
Glossar	116
Erläuterung zur externen vergleichenden Qualitätssicherung	118
Erläuterung zu den Grafiken	119
Impressum	120

1.1. Qualitätsindikator 2171 - Nierentransplantation: Sterblichkeit im Krankenhaus

Referenzbereich: ≤ 5,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	27 / 1.930	1,40 %	0,96% - 2,03 %	⇒		
Hannover	0 / 132	0,00 %	0,00 % - 2,83 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 81	0,00 %	0,00 % - 4,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 78	0,00 %	0,00 % - 4,69 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 77	0,00 %	0,00 % - 4,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 67	0,00 %	0,00 % - 5,42 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 60	0,00 %	0,00 % - 6,02 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 42	0,00 %	0,00 % - 8,38 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 42	0,00 %	0,00 % - 8,38 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 40	0,00 %	0,00 % - 8,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 40	0,00 %	0,00 % - 8,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 40	0,00 %	0,00 % - 8,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 39	0,00 %	0,00 % - 8,97 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 34	0,00 %	0,00 % - 10,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	x / 165	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	x / 108	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	x / 85	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	x / 75	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

x Die Zahl der Todesfälle liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

1.1. Qualitätsindikator 2171 - Nierentransplantation: Sterblichkeit im Krankenhaus

Referenzbereich: ≤ 5,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
München Gh	x / 72	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	x / 70	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	Die Sterblichkeit während des Krankenhausaufenthalts betrug 1,37%.
Freiburg	x / 69	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	x / 66	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	x / 62	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	x / 54	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	x / 24	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	x / 20	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	x / 34	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Es wurden bereits Verbesserungsmaßnahmen abgeleitet.	
Leipzig	x / 17	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Kaiserslautern	x / 29	*	*	● ↓	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Homburg/Saar	x / 24	*	*	● ↓	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	

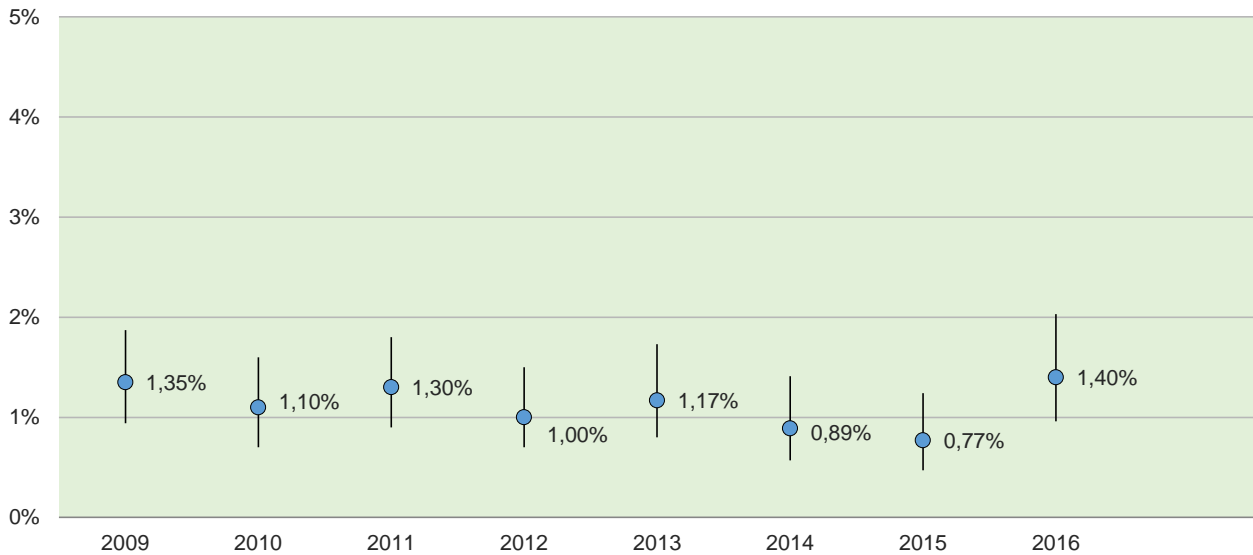
x Die Zahl der Todesfälle liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

Bundesweites Ergebnis: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator-ID: 2171
Indikator-Bezeichnung: Sterblichkeit während des Krankenhausaufenthaltes
Grundgesamtheit: Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation
Zähler: Patienten, die im Krankenhaus verstarben
Referenzbereich (2016): $\leq 5,00\%$

Sterblichkeit im Krankenhaus
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.2. Qualitätsindikator 2184 - Nierentransplantation: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats (bei postmortalen Organspende)

Referenzbereich: $\geq 60,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1011 / 1330	76,02 %	73,65 % - 78,23 %	⇒		
Augsburg	24 / 25	96,00 %	80,46 % - 99,29 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	27 / 30	90,00 %	74,38 % - 96,54 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	18 / 20	90,00 %	69,90 % - 97,21 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	18 / 20	90,00 %	69,90 % - 97,21 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	26 / 29	89,66 %	73,61 % - 96,42 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	22 / 25	88,00 %	70,04 % - 95,83 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	17 / 20	85,00 %	63,96 % - 94,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	72 / 85	84,71 %	75,57 % - 90,84 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	16 / 19	84,21 %	62,43 % - 94,48 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	26 / 31	83,87 %	67,37 % - 92,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	26 / 31	83,87 %	67,37 % - 92,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	9 / 11	81,82 %	52,30 % - 94,86 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	85 / 104	81,73 %	73,22 % - 87,98 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	13 / 16	81,25 %	56,99 % - 93,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	40 / 50	80,00 %	66,96 % - 88,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	20 / 25	80,00 %	60,87 % - 91,14 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	19 / 24	79,17 %	59,53 % - 90,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	19 / 24	79,17 %	59,53 % - 90,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	45 / 57	78,95 %	66,71 % - 87,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	15 / 19	78,95 %	56,67 % - 91,49 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	26 / 33	78,79 %	62,25 % - 89,32 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	36 / 46	78,26 %	64,43 % - 87,74 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	14 / 18	77,78 %	54,79 % - 91,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	9 / 12	75,00 %	46,77 % - 91,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	44 / 59	74,58 %	62,20 % - 83,94 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	41 / 56	73,21 %	60,41 % - 83,04 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.2. Qualitätsindikator 2184 - Nierentransplantation: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats (bei postmortaler Organspende)

Referenzbereich: $\geq 60,00\%$

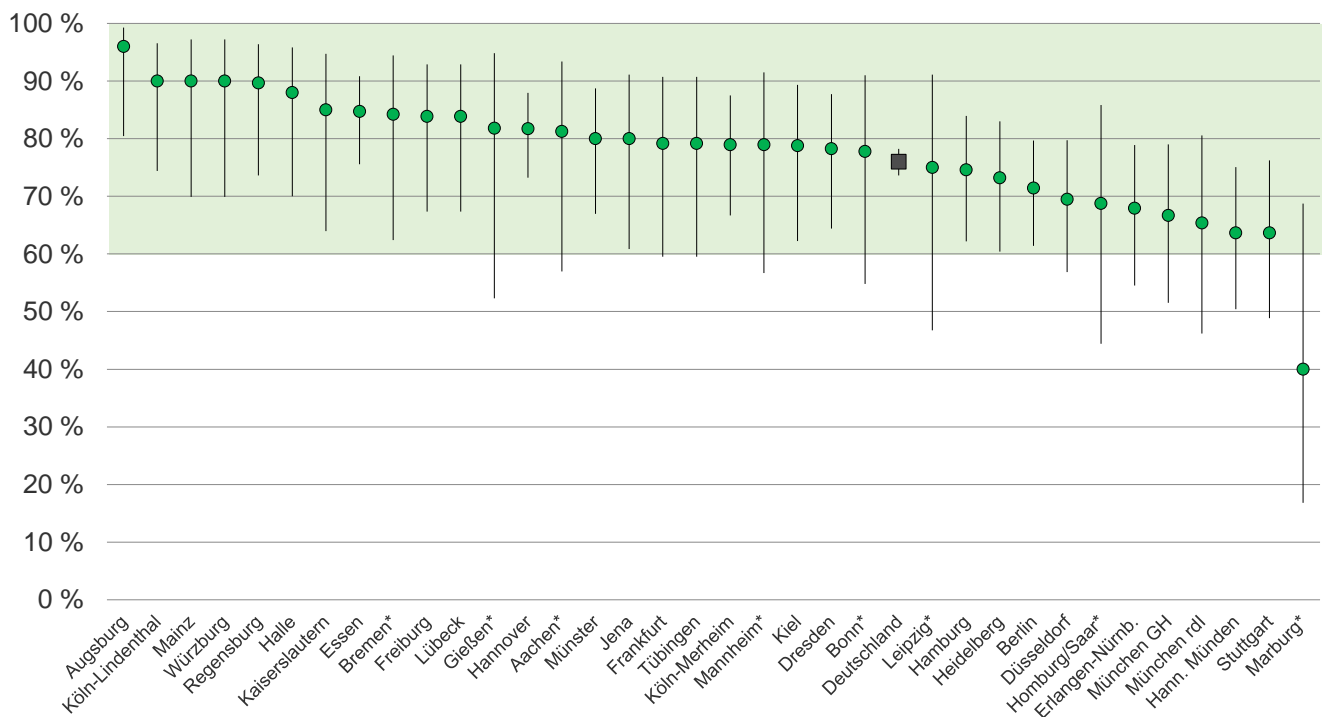
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Berlin	65 / 91	71,43 %	61,43 % - 79,69 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	41 / 59	69,49 %	56,85 % - 79,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	11 / 16	68,75 %	44,40 % - 85,84 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnberg	36 / 53	67,92 %	54,52 % - 78,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	28 / 42	66,67 %	51,55 % - 78,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	17 / 26	65,38 %	46,22 % - 80,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	35 / 55	63,64 %	50,42 % - 75,07 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	28 / 44	63,64 %	48,87 % - 76,22 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	4 / 10	40,00 %	16,82 % - 68,73 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Bochum	*	*	*	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. Daher ist das Ergebnis wie folgt zu korrigieren: Eine sofortige Funktionsaufnahme des Transplantates lag bei 30 von 39 Patienten vor = 76,92%.
Rostock				○	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der einzelnen Transplantationszentren: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats

Qualitätsindikator-ID:	2184
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach postmortalen Organspende
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortalen Spende
Zähler:	Patienten mit sofortiger Funktionsaufnahme des Transplantats (maximal eine postoperative Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2016):	≥ 60,00 %

Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere nach postmortalen Organspende

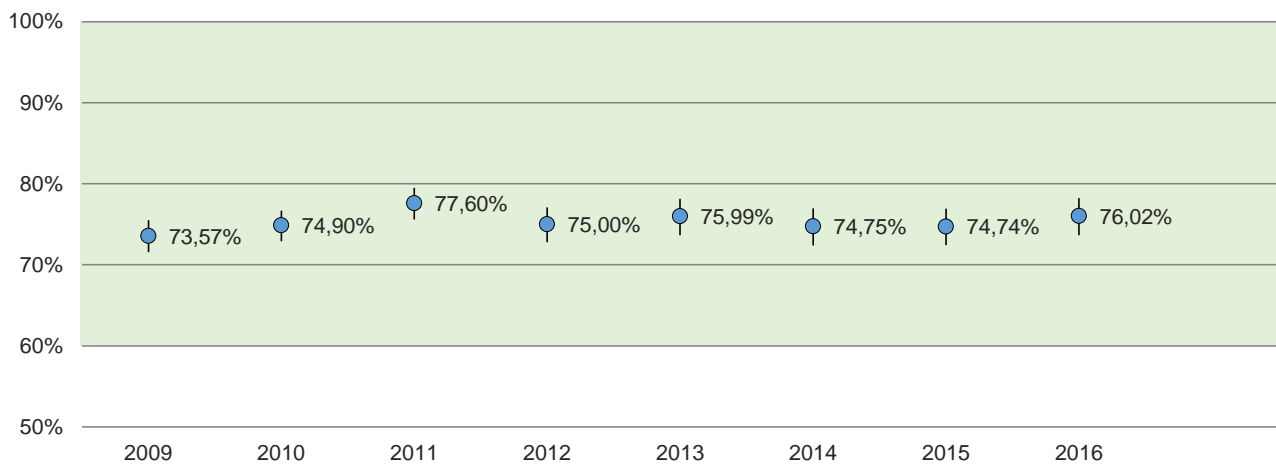


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach postmortalen Organspende in 2016

Bundesweites Ergebnis: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats

Qualitätsindikator-ID:	2184
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere (eines verstorbenen Spenders) beim Empfänger
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortalen Spende
Zähler:	Patienten mit sofortiger Funktionsaufnahme des Transplantats (d.h. maximal eine postoperative Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2016):	≥ 60,00 %

Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere nach postmortalen Organspende Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.3. Qualitätsindikator 2185 - Nierentransplantation: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats (bei Lebendspende)

Referenzbereich: $\geq 90,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	542 / 573	94,59 %	92,42 % - 96,16 %	⇒		
Heidelberg	29 / 29	100,00 %	88,30 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	28 / 28	100,00 %	87,94 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	25 / 25	100,00 %	86,68 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	22 / 22	100,00 %	85,13 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	13 / 13	100,00 %	77,19 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	6 / 6	100,00 %	60,97 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	6 / 6	100,00 %	60,97 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	29 / 30	96,67 %	83,33 % - 99,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	29 / 30	96,67 %	83,33 % - 99,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	22 / 23	95,65 %	79,01 % - 99,23 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	18 / 19	94,74 %	75,36 % - 99,06 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	13 / 14	92,86 %	68,53 % - 98,73 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	20 / 22	90,91 %	72,19 % - 97,47 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	27 / 30	90,00 %	74,38 % - 96,54 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.3. Qualitätsindikator 2185 - Nierentransplantation: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats (bei Lebendspende)

Referenzbereich: $\geq 90,00\%$

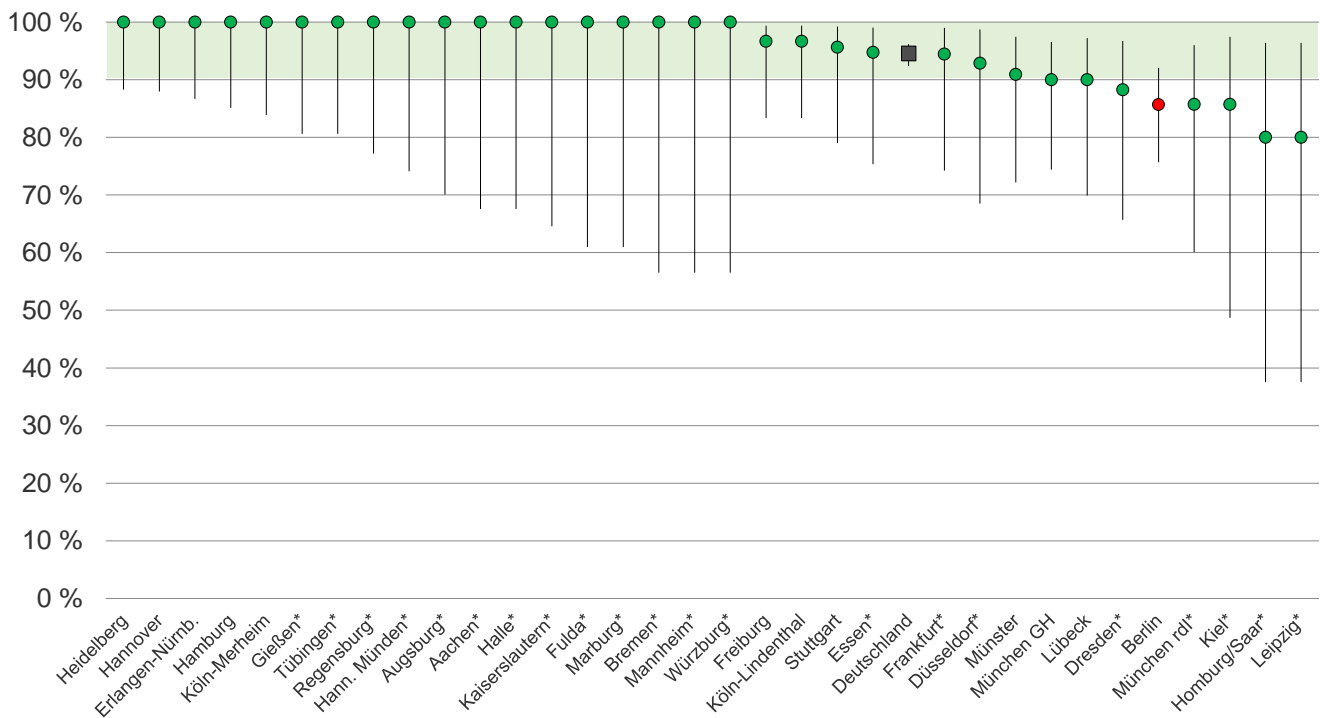
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Lübeck	18 / 20	90,00 %	69,90 % - 97,21 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	15 / 17	88,24 %	65,66 % - 96,71 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
München rdl	12 / 14	85,71 %	60,06 % - 95,99 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Kiel	6 / 7	85,71 %	48,69 % - 97,43 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Homburg/Saar	4 / 5	80,00 %	37,55 % - 96,38 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Leipzig	4 / 5	80,00 %	37,55 % - 96,38 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Mainz	*	*	*	● ⇒	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Berlin	60 / 70	85,71 %	75,66 % - 92,05 %	● ↓	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der einzelnen Transplantationszentren: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats

Qualitätsindikator-ID:	2185
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendorganspende
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende
Zähler:	Patienten mit sofortiger Funktionsaufnahme des Transplantats (maximal eine postoperative Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2016):	≥ 90,00 %
Datenschutz:	Einige Transplantationszentren können aus Datenschutzgründen nicht dargestellt werden.

Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere nach Lebendspende

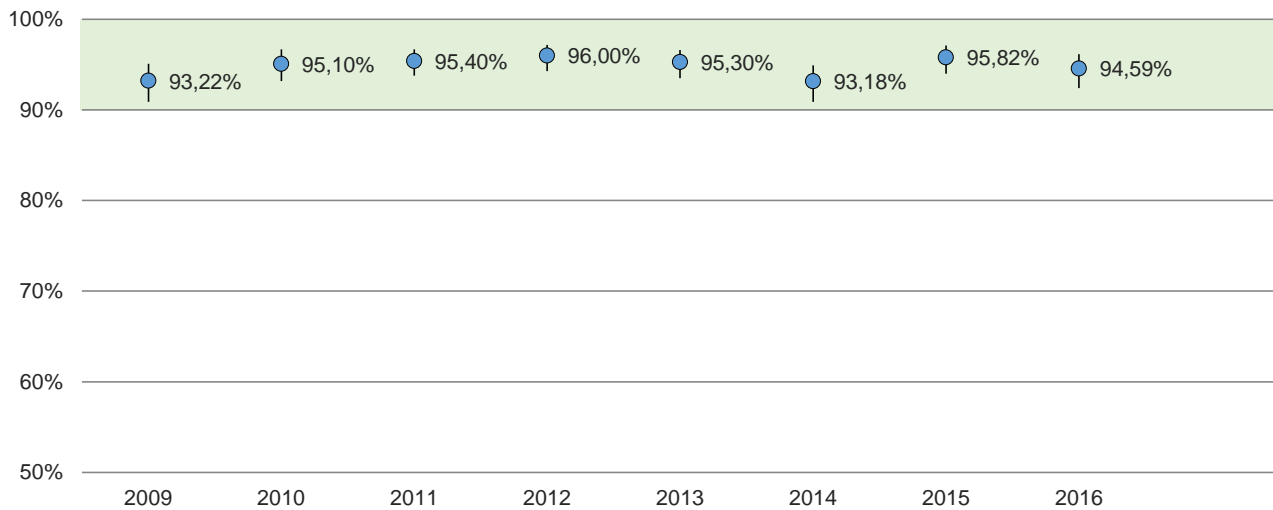


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach Lebendspende in 2016

Bundesweites Ergebnis: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats

Qualitätsindikator-ID:	2185
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere (eines lebenden Spenders) beim Empfänger
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende
Zähler:	Patienten mit sofortiger Funktionsaufnahme des Transplantats (d.h. maximal eine postoperative Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2016):	≥ 90,00 %

Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendorganspende Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.4. Qualitätsindikator 2188 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung (bei postmortalen Organspende)

Referenzbereich: $\geq 70,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1114 / 1280	87,03 %	85,08 % - 88,76 %	⇒		
Kaiserslautern	19 / 19	100,00 %	83,18 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	81 / 84	96,43 %	90,02 % - 98,78 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	24 / 25	96,00 %	80,46 % - 99,29 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	47 / 49	95,92 %	86,29 % - 98,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	23 / 24	95,83 %	79,76 % - 99,26 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	22 / 23	95,65 %	79,01 % - 99,23 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	18 / 19	94,74 %	75,36 % - 99,06 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	53 / 56	94,64 %	85,39 % - 98,16 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	27 / 29	93,10 %	78,04 % - 98,09 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	53 / 57	92,98 %	83,30 % - 97,24 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	22 / 24	91,67 %	74,15 % - 97,68 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	11 / 12	91,67 %	64,61 % - 98,51 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	28 / 31	90,32 %	75,10 % - 96,65 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	50 / 56	89,29 %	78,53 % - 95,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	41 / 46	89,13 %	76,96 % - 95,27 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	87 / 98	88,78 %	81,01 % - 93,62 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	28 / 32	87,50 %	71,93 % - 95,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	21 / 24	87,50 %	69,00 % - 95,66 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	14 / 16	87,50 %	63,98 % - 96,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	14 / 16	87,50 %	63,98 % - 96,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	14 / 16	87,50 %	63,98 % - 96,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	25 / 29	86,21 %	69,44 % - 94,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	17 / 20	85,00 %	63,96 % - 94,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.4. Qualitätsindikator 2188 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung (bei postmortalen Organspende)

Referenzbereich: $\geq 70,00\%$

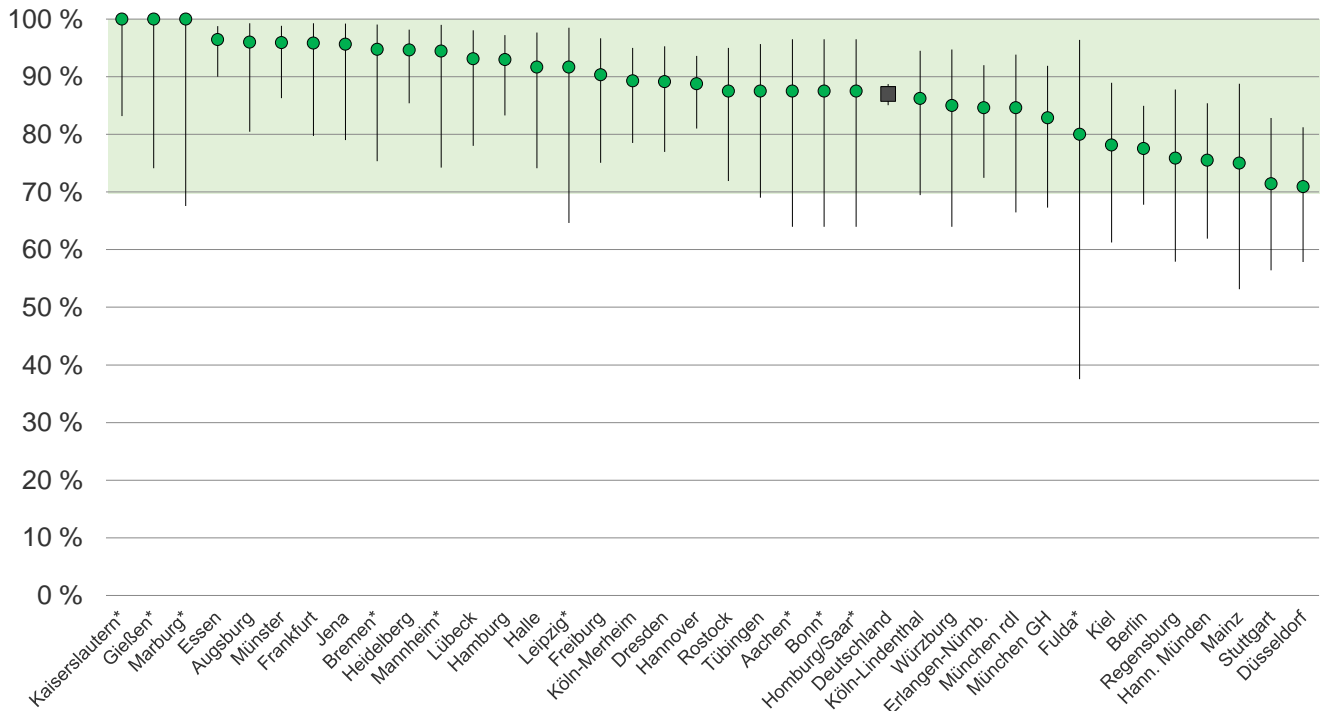
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Erlangen-Nürnb.	44 / 52	84,62 %	72,48 % - 91,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	22 / 26	84,62 %	66,47 % - 93,85 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	29 / 35	82,86 %	67,32 % - 91,90 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	4 / 5	80,00 %	37,55 % - 96,38 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	25 / 32	78,13 %	61,25 % - 88,98 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	69 / 89	77,53 %	67,82 % - 84,96 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	22 / 29	75,86 %	57,89 % - 87,78 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	37 / 49	75,51 %	61,91 % - 85,40 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	15 / 20	75,00 %	53,13 % - 88,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	30 / 42	71,43 %	56,43 % - 82,83 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	39 / 55	70,91 %	57,86 % - 81,23 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der einzelnen Transplantationszentren: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung

Qualitätsindikator-ID: 2188
 Indikator-Bezeichnung: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortalen Organspende
 Grundgesamtheit: Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortalen Spende
 Zähler: Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
 Referenzbereich (2016): $\geq 70,00$ %

Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortalen Organspende

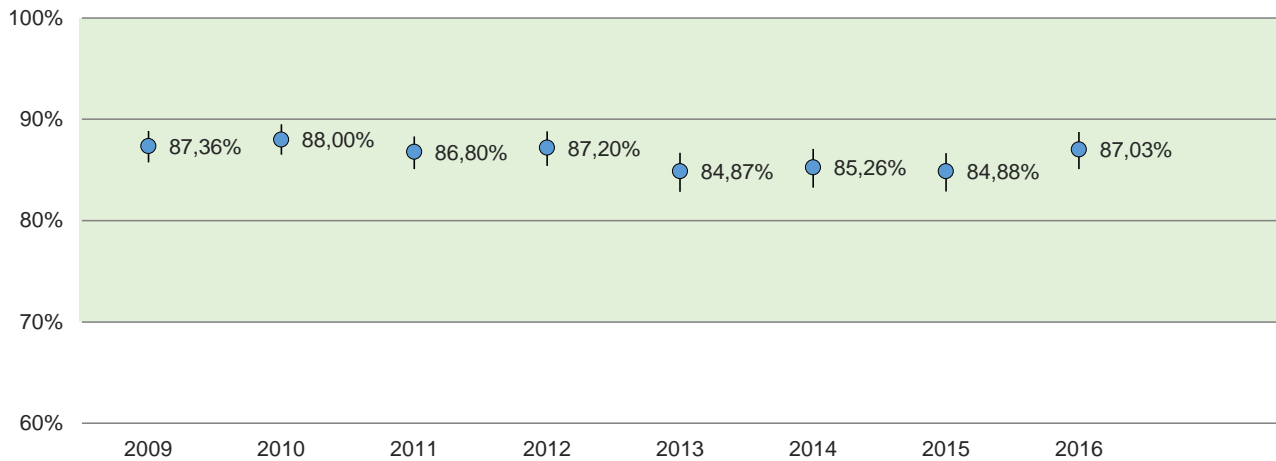


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach postmortalen Organspende in 2016

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung

Qualitätsindikator-ID:	2188
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere (eines verstorbenen Spenders) bei Entlassung
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortalen Spende
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2016):	$\geq 70,00$ %

Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortalen Organspende Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.5. Qualitätsindikator 2189 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung (bei Lebendspende)

Referenzbereich: $\geq 80,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	546 / 566	96,47 %	94,61 % - 97,70 %	↑		
Heidelberg	29 / 29	100,00 %	88,30 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	29 / 29	100,00 %	88,30 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	28 / 28	100,00 %	87,94 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	22 / 22	100,00 %	85,13 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	14 / 14	100,00 %	78,47 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	13 / 13	100,00 %	77,19 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	6 / 6	100,00 %	60,97 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	6 / 6	100,00 %	60,97 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	29 / 30	96,67 %	83,33 % - 99,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	19 / 20	95,00 %	76,39 % - 99,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	18 / 19	94,74 %	75,36 % - 99,06 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	65 / 69	94,20 %	86,02 % - 97,72 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.5. Qualitätsindikator 2189 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung (bei Lebendspende)

Referenzbereich: $\geq 80,00\%$

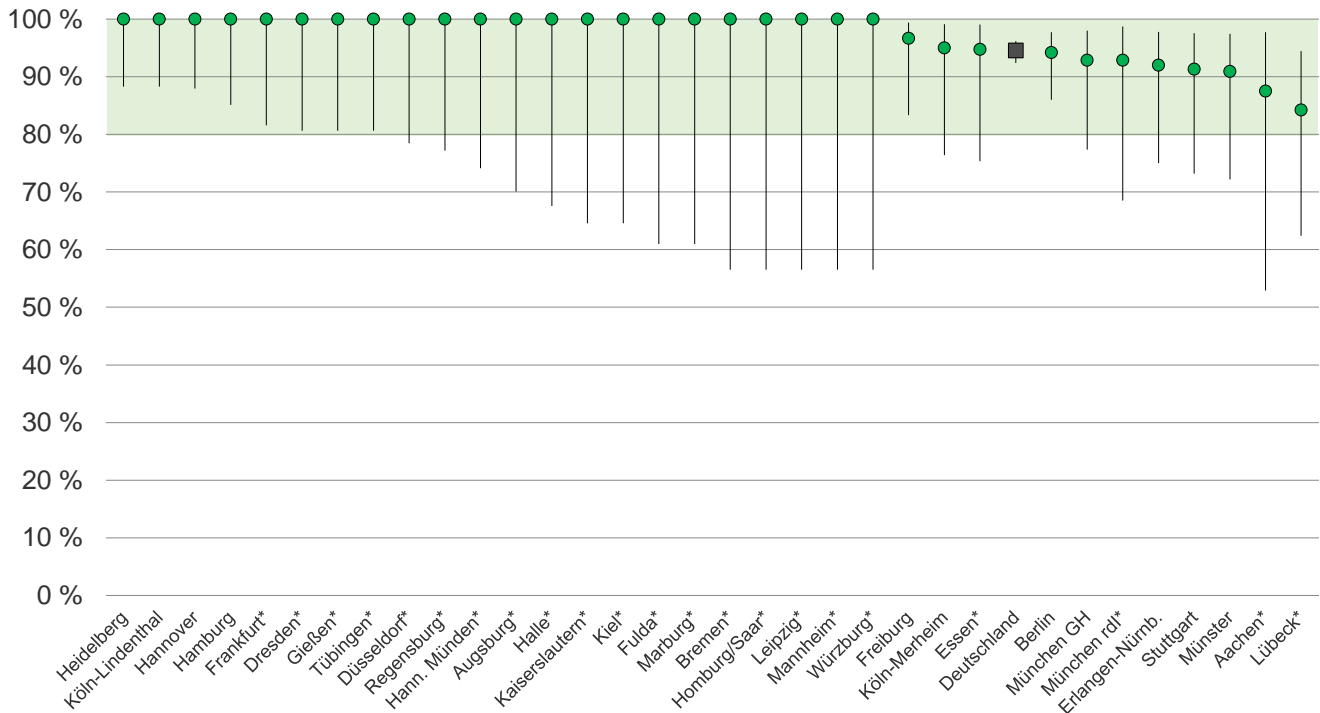
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
München Gh	26 / 28	92,86 %	77,35 % - 98,02 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	13 / 14	92,86 %	68,53 % - 98,73 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	21 / 23	91,30 %	73,20 % - 97,58 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	20 / 22	90,91 %	72,19 % - 97,47 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	7 / 8	87,50 %	52,91 % - 97,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	16 / 19	84,21 %	62,43 % - 94,48 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der einzelnen Transplantationszentren: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung

Qualitätsindikator-ID: 2189
 Indikator-Bezeichnung: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendorganspende
 Grundgesamtheit: Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende
 Zähler: Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
 Referenzbereich (2016): $\geq 80,00$ %
 Datenschutz: Einige Transplantationszentren können aus Datenschutzgründen nicht dargestellt werden.

Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendorganspende

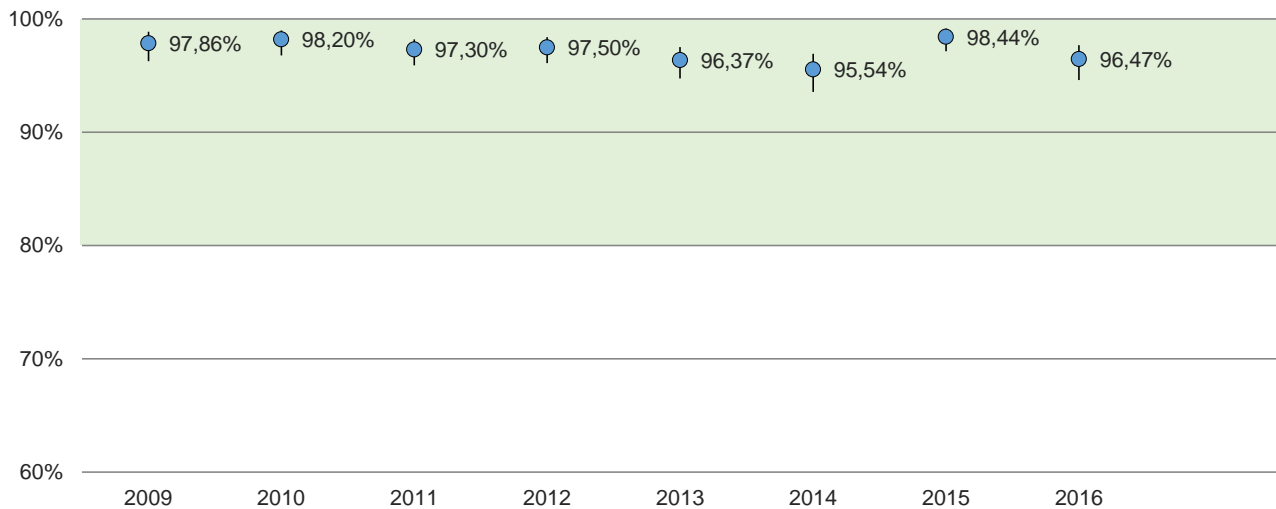


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach Lebendspende in 2016

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung

Qualitätsindikator-ID:	2189
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere (eines lebenden Spenders) bei Entlassung
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2016):	$\geq 80,00$ %

Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendorganspende Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.6. Qualitätsindikator 51557 - Nierentransplantation: Intra- oder postoperative Komplikationen

Referenzbereich: ≤ 25,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	353 / 1930	18,29 %	16,63 % - 20,08 %	⇒		
Fulda	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	6 / 67	8,96 %	4,17 % - 18,19 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	6 / 60	10,00 %	4,66 % - 20,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	4 / 40	10,00 %	3,96 % - 23,05 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	10 / 77	12,99 %	7,21 % - 22,28 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	14 / 106	13,21 %	8,03 % - 20,96 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	22 / 163	13,50 %	9,08 % - 19,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	9 / 64	14,06 %	7,58 % - 24,62 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	5 / 35	14,29 %	6,26 % - 29,38 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	5 / 34	14,71 %	6,45 % - 30,13 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	13 / 81	16,05 %	62,20 % - 83,90 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	22 / 132	16,67 %	11,27 % - 23,95 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	4 / 24	16,67 %	6,68 % - 35,85 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	4 / 23	17,39 %	6,98 % - 37,14 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	13 / 74	17,57 %	10,56 % - 27,77 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	14 / 76	18,42 %	11,30 % - 28,58 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	5 / 27	18,52 %	8,18 % - 36,70 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	17 / 87	19,54 %	12,57 % - 29,08 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	6 / 30	20,00 %	9,51 % - 37,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	14 / 68	20,59 %	12,68 % - 31,64 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	9 / 42	21,43 %	11,71 % - 35,94 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	9 / 42	21,43 %	11,71 % - 35,94 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	18 / 78	23,08 %	15,13 % - 33,56 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	6 / 25	24,00 %	11,50 % - 43,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	15 / 62	24,19 %	15,25 % - 36,15 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.6. Qualitätsindikator 51557 - Nierentransplantation: Intra- oder postoperative Komplikationen

Referenzbereich: ≤ 25,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Kiel	10 / 40	25,00 %	14,19 % - 40,19 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	10 / 40	25,00 %	14,19 % - 40,19 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	7 / 28	25,00 %	12,68 % - 43,36 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	x / 22	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	x / 18	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	x / 17	*	*	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	5 / 16	31,25 %	14,16 % - 55,60 %	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Mainz	6 / 22	27,27 %	13,15 % - 48,15 %	● ↓	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Mannheim	7 / 24	29,17 %	14,91 % - 49,17 %	● ↓	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Lübeck				○	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen.	
Rostock				○	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen.	

x Die Zahl der Intra- oder postoperativen Komplikationen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

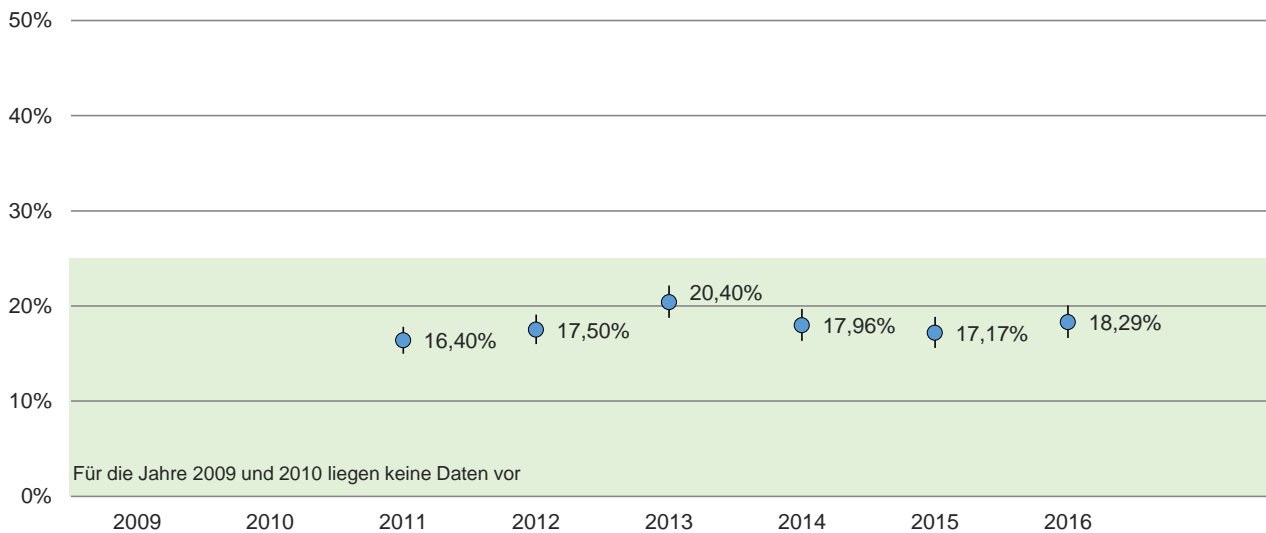
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator-ID: 51557
Indikator-Bezeichnung: Komplikationen während oder nach der Operation
Grundgesamtheit: Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation
Zähler: Patienten mit mindestens einer (schweren) intra- oder postoperativen Komplikation
Referenzbereich (2016): $\leq 25,00\%$

Intra- oder postoperative Komplikationen Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.7. Qualitätsindikator 2144 - Nierentransplantation: 1-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: $\geq 90,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1938 / 1996	97,09 %	96,26 % - 97,75 %	⇒		
Erlangen-Nürnberg	72 / 72	100,00 %	94,93 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	53 / 53	100,00 %	93,24 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	51 / 51	100,00 %	93,00 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	47 / 47	100,00 %	92,44 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	28 / 28	100,00 %	87,94 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	26 / 26	100,00 %	87,13 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	25 / 25	100,00 %	86,68 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	23 / 23	100,00 %	85,69 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	14 / 14	100,00 %	78,47 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	112 / 113	99,12 %	95,16 % - 99,84 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	86 / 87	98,85 %	93,77 % - 99,80 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	120 / 122	98,36 %	94,22 % - 99,55 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	57 / 58	98,28 %	90,86 % - 99,69 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	54 / 55	98,18 %	90,39 % - 99,68 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	53 / 54	98,15 %	90,23 % - 99,67 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	52 / 53	98,11 %	90,06 % - 99,67 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	43 / 44	97,73 %	88,19 % - 99,60 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	160 / 165	96,97 %	93,10 % - 98,70 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	64 / 66	96,97 %	89,61 % - 99,17 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	31 / 32	96,88 %	84,26 % - 99,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	59 / 61	96,72 %	85,13 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	102 / 106	96,23 %	90,70 % - 98,52 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	50 / 52	96,15 %	87,02 % - 98,94 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	25 / 26	96,15 %	81,11 % - 99,32 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	46 / 48	95,83 %	86,02 % - 98,85 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.7. Qualitätsindikator 2144 - Nierentransplantation: 1-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)

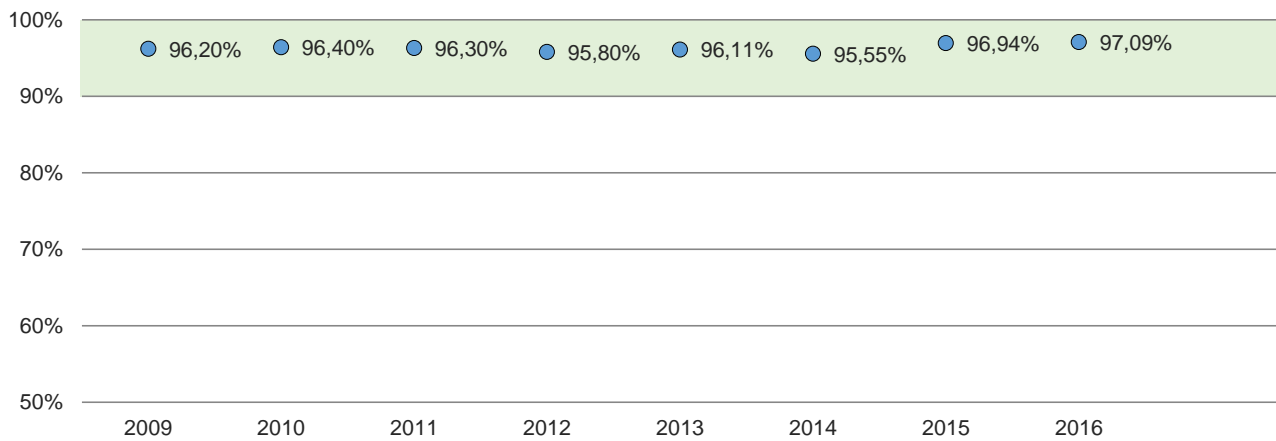
Referenzbereich: $\geq 90,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Bonn	22 / 23	95,65 %	79,01 % - 99,23 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	80 / 84	95,24 %	88,39 % - 98,13 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	20 / 21	95,24 %	77,33 % - 99,15 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	76 / 80	95,00 %	87,84 % - 98,04 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	72 / 76	94,74 %	87,23 % - 97,93 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	61 / 65	93,85 %	85,22 % - 97,58 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	15 / 16	93,75 %	71,67 % - 98,89 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	51 / 55	92,73 %	82,74 % - 97,14 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	24 / 26	92,31 %	75,86 % - 97,86 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	21 / 24	87,50 %	69,00 % - 95,66 %	●	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

Bundesweites Ergebnis: 1-Jahres-Überleben

Qualitätsindikator-ID:	2144
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 1 Jahr (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2016: NTX in 2015)
Zähler:	Patienten, die 1 Jahr nach der Transplantation leben
Referenzbereich (2016):	≥ 90,00 %

1-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.8. Qualitätsindikator 51560 - Nierentransplantation: 1-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)

Referenzbereich: $\geq 90,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1938 / 2089	92,77 %	91,58 % - 93,81 %	↓		
Erlangen-Nürnb.	72 / 72	100,00 %	94,93 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	51 / 51	100,00 %	93,00 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	47 / 47	100,00 %	92,44 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	23 / 23	100,00 %	85,69 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	14 / 14	100,00 %	78,47 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	112 / 113	99,12 %	95,16 % - 99,84 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	54 / 55	98,18 %	90,39 % - 99,68 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	53 / 54	98,15 %	90,23 % - 99,67 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	86 / 88	97,73 %	92,09 % - 99,37 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	43 / 44	97,73 %	88,19 % - 99,60 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	160 / 165	96,97 %	93,10 % - 98,70 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	64 / 66	96,97 %	89,61 % - 99,17 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	59 / 61	96,72 %	83,30 % - 97,20 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	28 / 29	96,55 %	82,82 % - 99,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	52 / 54	96,30 %	87,46 % - 98,98 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	102 / 106	96,23 %	90,70 % - 98,52 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	50 / 52	96,15 %	87,02 % - 98,94 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	25 / 26	96,15 %	81,11 % - 99,32 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	25 / 26	96,15 %	81,11 % - 99,32 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	120 / 125	96,00 %	90,98 % - 98,28 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	46 / 48	95,83 %	86,02 % - 98,85 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	22 / 23	95,65 %	79,01 % - 99,23 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	80 / 84	95,24 %	88,39 % - 98,13 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	20 / 21	95,24 %	77,33 % - 99,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	20 / 21	95,24 %	77,33 % - 99,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	76 / 80	95,00 %	87,84 % - 98,04 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.8. Qualitätsindikator 51560 - Nierentransplantation: 1-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)

Referenzbereich: $\geq 90,00\%$

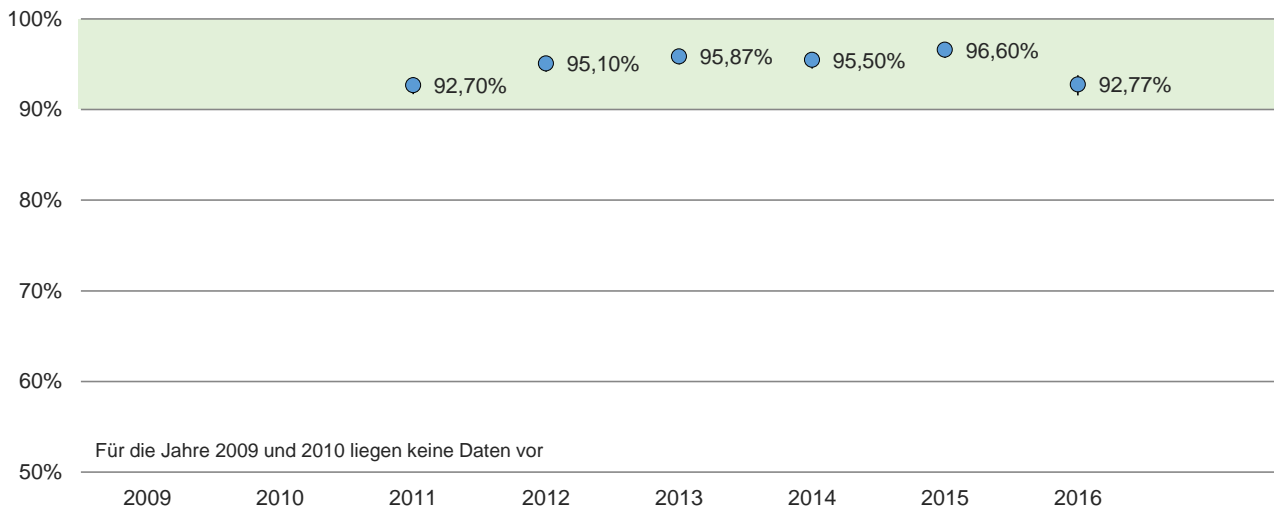
Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Freiburg	72 / 76	94,74 %	87,23 % - 97,93 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	31 / 33	93,94 %	80,39 % - 98,32 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	61 / 65	93,85 %	85,22 % - 97,58 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	15 / 16	93,75 %	71,67 % - 98,89 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	51 / 55	92,73 %	82,74 % - 97,14 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	24 / 26	92,31 %	75,86 % - 97,86 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	53 / 58	91,38 %	81,36 % - 96,26 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	21 / 24	87,50 %	69,00 % - 95,66 %	● →	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Aachen	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	Die 1-Jahresüberlebensrate beträgt 98,28%. Aufgrund eines technischen Fehlers der Dokumentationssoftware wurden die vollständigen Nachsorgebögen nachträglich weitergeleitet. Die Dokumentation der Nachsorgebögen ist vollständig und zeitgerecht erfolgt.
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	● →	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Aufgrund der vom Krankenhaus geschilderten Sondersituation entsteht eine extreme verzerrte Darstellung der Ergebnisse. Daher wird auf Angabe der numerischen Ergebnisse verzichtet. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. Nach einem Jahr lebten 92% der nach zu sorgenden Patienten (46 von 50).

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: 1-Jahres-Überleben

Qualitätsindikator-ID:	51560
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 1 Jahr (ist nicht bekannt, ob der Empfänger lebt, wird sein Tod angenommen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr
Zähler:	Patienten, für die 1 Jahr nach der Transplantation die Information vorliegt, dass sie leben
Referenzbereich (2016):	≥ 90,00 %

1-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.9. Qualitätsindikator 12809 - Nierentransplantation: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: ≤ 11,75 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	97 / 1932	5,02 %	4,13 % - 6,09 %	⇒		
Köln-Lindenthal	0 / 54	0,00 %	0,00 % - 6,64 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	1 / 59	1,69 %	85,13 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	5 / 160	3,13 %	1,34 % - 7,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	4 / 111	3,60 %	1,41 % - 8,90 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	4 / 86	4,65 %	1,82 % - 11,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	4 / 72	5,56 %	2,18 % - 13,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	6 / 102	5,88 %	2,72 % - 12,24 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	4 / 64	6,25 %	2,46 % - 15,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	5 / 72	6,94 %	3,00 % - 15,25 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	4 / 57	7,02 %	2,76 % - 16,70 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	4 / 53	7,55 %	2,97 % - 17,86 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	4 / 50	8,00 %	3,15 % - 18,84 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	6 / 60	10,00 %	4,66 % - 20,15 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	9 / 80	11,25 %	6,03 % - 20,02 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	x / 126	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	x / 80	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	x / 55	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	x / 54	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	x / 54	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	x / 52	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	x / 48	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

1.9. Qualitätsindikator 12809 - Nierentransplantation: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: ≤ 11,75 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Würzburg	x / 48	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	x / 44	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	x / 30	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	x / 28	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	x / 26	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	x / 26	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	x / 23	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	x / 23	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	x / 26	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Kaiserslautern	x / 21	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Rostock				○	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

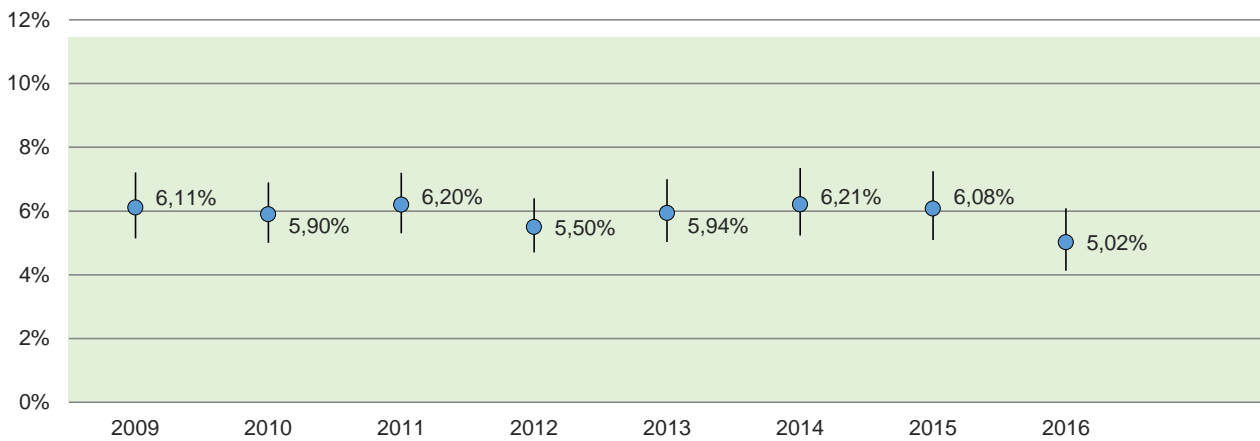
x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation

Qualitätsindikator-ID:	12809
Indikator-Bezeichnung:	Versagen der transplantierten Niere innerhalb von 1 Jahr (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr, lebend entlassen und mit Follow-up-Status lebend (Berichtsjahr 2016: NTX in 2015)
Zähler:	Patienten mit Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach der Transplantation
Referenzbereich (2016):	≤ 11,75 %

Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Nierentransplantation (bei bekanntem Status) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.10. Qualitätsindikator 12729 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1745 / 1820	95,88 %	94,87 % - 96,70 %	⇒		
Erlangen-Nürnberg	68 / 68	100,00 %	94,65 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Freiburg	67 / 67	100,00 %	94,58 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Lindenthal	53 / 53	100,00 %	93,24 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Stuttgart	49 / 49	100,00 %	92,73 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Halle	48 / 48	100,00 %	92,59 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Tübingen	42 / 42	100,00 %	91,62 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Augsburg	31 / 31	100,00 %	88,97 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Leipzig	26 / 26	100,00 %	87,13 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Aachen	24 / 24	100,00 %	86,20 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Gießen	24 / 24	100,00 %	86,20 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kiel	24 / 24	100,00 %	86,20 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mainz	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Marburg	15 / 15	100,00 %	79,61 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Berlin	152 / 154	98,70 %	95,39 % - 99,64 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Heidelberg	92 / 95	96,84 %	91,12 % - 98,92 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Essen	100 / 104	96,15 %	90,53 % - 98,49 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München rdl	49 / 51	96,08 %	86,78 % - 98,92 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Dresden	71 / 74	95,95 %	88,75 % - 98,61 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hannover	107 / 112	95,54 %	89,97 % - 98,08 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bremen	20 / 21	95,24 %	77,33 % - 99,15 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Düsseldorf	78 / 82	95,12 %	88,12 % - 98,09 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Rostock	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kaiserslautern	16 / 17	94,12 %	73,02 % - 98,95 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Frankfurt	45 / 48	93,75 %	83,16 % - 97,85 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Jena	45 / 48	93,75 %	83,16 % - 97,85 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Lübeck	43 / 46	93,48 %	82,50 % - 97,76 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

1.10. Qualitätsindikator 12729 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

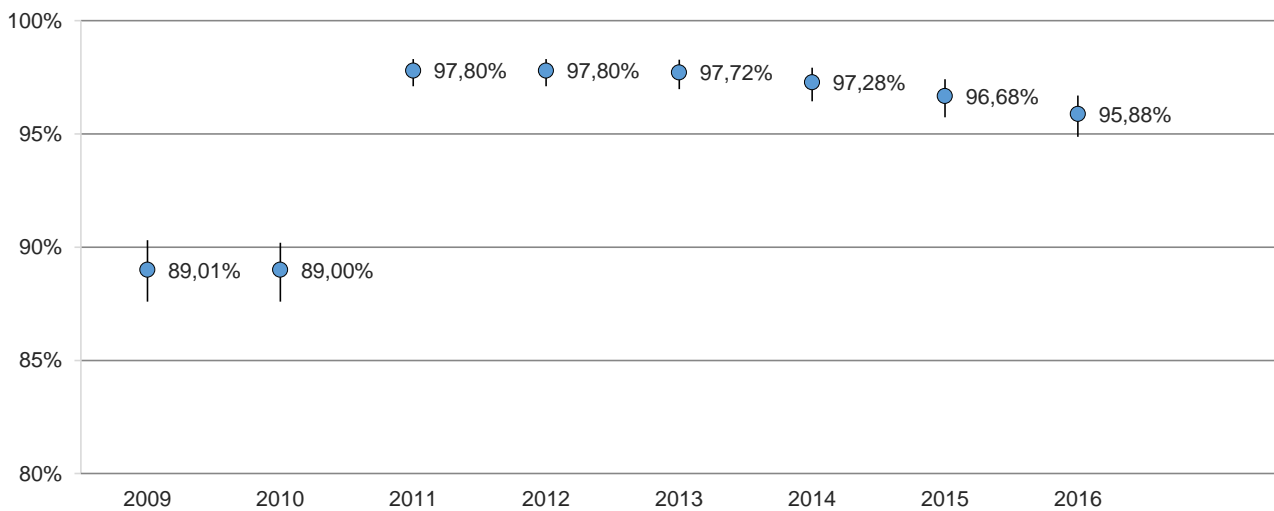
Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
München Gh	56 / 60	93,33 %	84,07 % - 97,38 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Regensburg	42 / 45	93,33 %	82,14 % - 97,71 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Würzburg	40 / 43	93,02 %	81,39 % - 97,60 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hamburg	53 / 57	92,98 %	9,63 % - 25,55 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hann. Münden	50 / 54	92,59 %	82,45 % - 97,08 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Münster	48 / 52	92,31 %	81,83 % - 96,97 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Merheim	64 / 71	90,14 %	81,02 % - 95,14 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Homburg/Saar	19 / 22	86,36 %	66,67 % - 95,25 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mannheim	18 / 21	85,71 %	65,36 % - 95,02 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Fulda	12 / 14	85,71 %	60,06 % - 95,99 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bonn	17 / 20	85,00 %	63,96 % - 94,76 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

Qualitätsindikator-ID:	12729
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere nach 1 Jahr (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr, lebend entlassen und mit Follow-up-Status lebend und ohne Transplantatversagen
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion 1 Jahr nach der Nierentransplantation (GFR \geq 20 ml/min)
Referenzbereich (2016):	nicht definiert

Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.11. Qualitätsindikator 12199 - Nierentransplantation: 2-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: $\geq 85,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1804 / 1896	95,15 %	94,09 % - 96,03 %	⇒		
Würzburg	33 / 33	100,00 %	89,57 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	30 / 30	100,00 %	88,65 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	29 / 29	100,00 %	88,30 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	18 / 18	100,00 %	82,41 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	45 / 46	97,83 %	88,66 % - 99,62 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	42 / 43	97,67 %	87,94 % - 99,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	122 / 125	97,60 %	93,18 % - 99,18 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	81 / 83	97,59 %	91,63 % - 99,34 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	73 / 75	97,33 %	90,79 % - 99,27 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	66 / 68	97,06 %	89,90 % - 99,19 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	93 / 96	96,88 %	91,21 % - 98,93 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	29 / 30	96,67 %	83,33 % - 99,41 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	55 / 57	96,49 %	88,08 % - 99,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	27 / 28	96,43 %	82,29 % - 99,37 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	48 / 50	96,00 %	86,54 % - 98,90 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	164 / 171	95,91 %	91,79 % - 98,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	59 / 62	95,16 %	86,71 % - 98,34 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	58 / 61	95,08 %	86,51 % - 98,31 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	19 / 20	95,00 %	76,39 % - 99,11 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	37 / 39	94,87 %	83,11 % - 98,58 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	67 / 71	94,37 %	86,39 % - 97,79 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	62 / 66	93,94 %	88,81 % - 99,10 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	61 / 65	93,85 %	85,22 % - 97,58 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.11. Qualitätsindikator 12199 - Nierentransplantation: 2-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: $\geq 85,00\%$

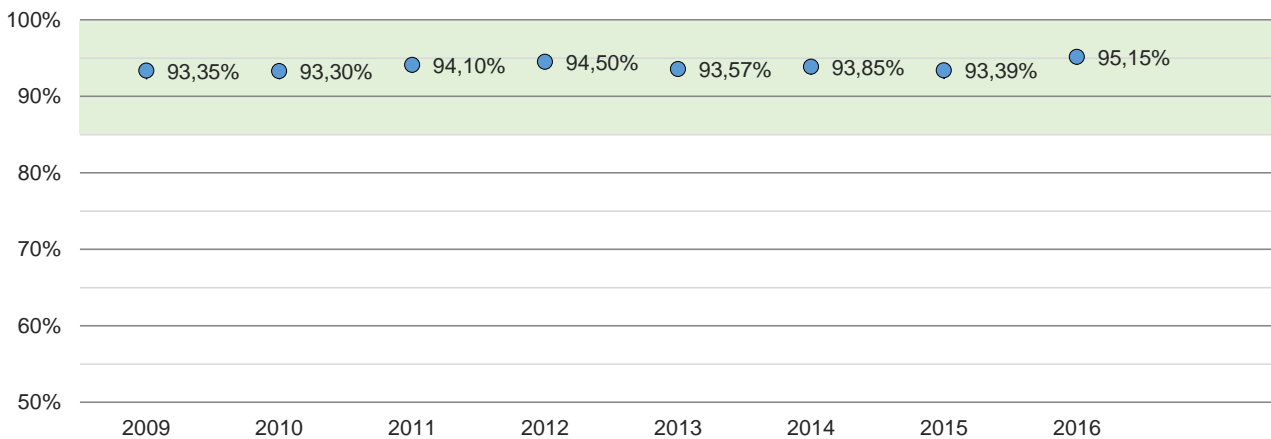
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Leipzig	29 / 31	93,55 %	79,28 % - 98,21 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	86 / 92	93,48 %	86,49 % - 96,98 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	55 / 59	93,22 %	83,82 % - 97,33 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	68 / 73	93,15 %	84,95 % - 97,04 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	13 / 14	92,86 %	68,53 % - 98,73 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	37 / 40	92,50 %	80,14 % - 97,42 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	45 / 49	91,84 %	80,81 % - 96,78 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	50 / 56	89,29 %	78,53 % - 95,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	14 / 16	87,50 %	63,98 % - 96,50 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	●	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. 83,67% der Empfänger lebten zwei Jahre nach der Organtransplantation (41 von 49). Davon verstarben vier Patienten im 2. Jahr nach Transplantation, drei Patienten an Infektionen, ein Patient an den Folgen eines Ösophagus-Karzinoms.

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: 2-Jahres-Überleben

Qualitätsindikator-ID:	12199
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 2 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2016: NTX in 2014)
Zähler:	Patienten, die 2 Jahre nach der Transplantation leben
Referenzbereich (2016):	≥ 85,00 %

2-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.12. Qualitätsindikator 51561 - Nierentransplantation: 2-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)

Referenzbereich: $\geq 85,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1804 / 1994	90,47 %	89,10 % - 91,68 %	↓		
Würzburg	33 / 33	100,00 %	89,57 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	30 / 30	100,00 %	88,65 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	29 / 29	100,00 %	88,30 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	18 / 18	100,00 %	82,41 % - 100,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	45 / 46	97,83 %	88,66 % - 99,62 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	42 / 43	97,67 %	87,94 % - 99,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	81 / 83	97,59 %	91,63 % - 99,34 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	66 / 68	97,06 %	89,90 % - 99,19 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	93 / 96	96,88 %	91,21 % - 98,93 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	27 / 28	96,43 %	82,29 % - 99,37 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	164 / 172	95,35 %	91,09 % - 97,62 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	59 / 62	95,16 %	86,71 % - 98,34 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	19 / 20	95,00 %	76,39 % - 99,11 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	37 / 39	94,87 %	83,11 % - 98,58 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	73 / 77	94,81 %	87,39 % - 97,96 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	67 / 71	94,37 %	86,39 % - 97,79 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	48 / 51	94,12 %	84,08 % - 97,98 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	122 / 130	93,85 %	88,33 % - 96,85 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	61 / 65	93,85 %	85,22 % - 97,58 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	58 / 62	93,55 %	84,55 % - 97,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	29 / 31	93,55 %	79,28 % - 98,21 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	29 / 31	93,55 %	79,28 % - 98,21 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	86 / 92	93,48 %	86,49 % - 96,98 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	68 / 73	93,15 %	84,95 % - 97,04 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.12. Qualitätsindikator 51561 - Nierentransplantation: 2-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)

Referenzbereich: $\geq 85,00\%$

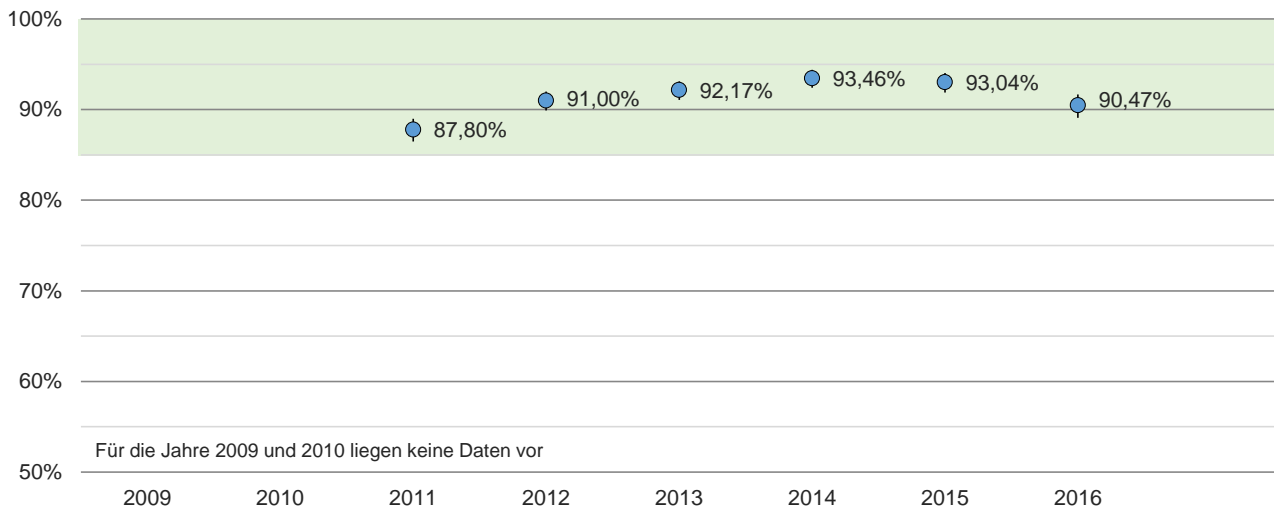
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Mainz	13 / 14	92,86 %	68,53 % - 98,73 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	62 / 67	92,54 %	88,81 % - 99,10 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	37 / 40	92,50 %	80,14 % - 97,42 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	45 / 49	91,84 %	80,81 % - 96,78 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	55 / 61	90,16 %	80,16 % - 95,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	50 / 56	89,29 %	78,53 % - 95,00 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	14 / 16	87,50 %	63,98 % - 96,50 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	Die 2-Jahres-Überlebensrate beträgt 96,49 %. Aufgrund eines technischen Fehlers der Dokumentationssoftware wurden die Nachsorgebögen nachträglich weitergeleitet. Die Dokumentation der Nachsorgebögen ist hier vollständig erfolgt.
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	● ⇒	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Aufgrund der vom Krankenhaus geschilderten Sondersituation entsteht eine extreme verzerrte Darstellung der Ergebnisse. Daher wird auf Angabe der numerischen Ergebnisse verzichtet. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. 83,67% der Empfänger lebten zwei Jahre nach der Organtransplantation (41 von 49). Davon verstarben vier Patienten im 2. Jahr nach Transplantation, drei Patienten an Infektionen, ein Patient an den Folgen eines Ösophagus-Karzinoms.

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: 2-Jahres-Überleben

Qualitätsindikator-ID:	51561
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 2 Jahren (ist nicht bekannt, ob der Empfänger lebt, wird sein Tod angenommen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren
Zähler:	Patienten, für die 2 Jahre nach der Transplantation die Information vorliegt, dass sie leben
Referenzbereich (2016):	≥ 85,00 %

2-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.13. Qualitätsindikator 12810 - Nierentransplantation: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	122 / 1801	6,77 %	5,70 % - 8,03 %	⇒		
Köln-Lindenthal	0 / 48	0,00 %	0,00 % - 7,41 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Gießen	0 / 29	0,00 %	0,00 % - 11,70 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Aachen	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mannheim	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mainz	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Berlin	9 / 163	5,52 %	2,93 % - 10,16 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Erlangen-Nümb.	4 / 66	6,06 %	2,38 % - 14,57 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Freiburg	5 / 81	6,17 %	2,67 % - 13,65 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hamburg	4 / 67	6,45 %	0,30 % - 9,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Stuttgart	4 / 59	6,78 %	2,67 % - 16,18 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Münster	4 / 57	7,02 %	2,76 % - 16,70 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München rdl	4 / 56	7,14 %	2,81 % - 16,98 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hannover	9 / 123	7,32 %	3,90 % - 13,32 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München Gh	5 / 67	7,46 %	3,23 % - 16,31 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Heidelberg	8 / 92	8,70 %	4,47 % - 16,23 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Düsseldorf	7 / 71	9,86 %	4,86 % - 18,98 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Frankfurt	7 / 61	11,48 %	5,67 % - 21,84 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hann. Münden	9 / 57	15,79 %	8,54 % - 27,36 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Halle	6 / 37	16,22 %	7,65 % - 31,14 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Essen	x / 92	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Dresden	x / 73	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Merheim	x / 56	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Lübeck	x / 49	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Regensburg	x / 46	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Tübingen	x / 43	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kiel	x / 40	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

1.13. Qualitätsindikator 12810 - Nierentransplantation: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Würzburg	x / 33	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Augsburg	x / 31	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Leipzig	x / 31	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Jena	x / 30	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bremen	x / 28	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bonn	x / 25	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Homburg/Saar	x / 20	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Rostock	x / 20	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Fulda	x / 18	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kaiserslautern	x / 17	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Marburg	x / 13	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bochum	4 / 4	100,00 %	51,01 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

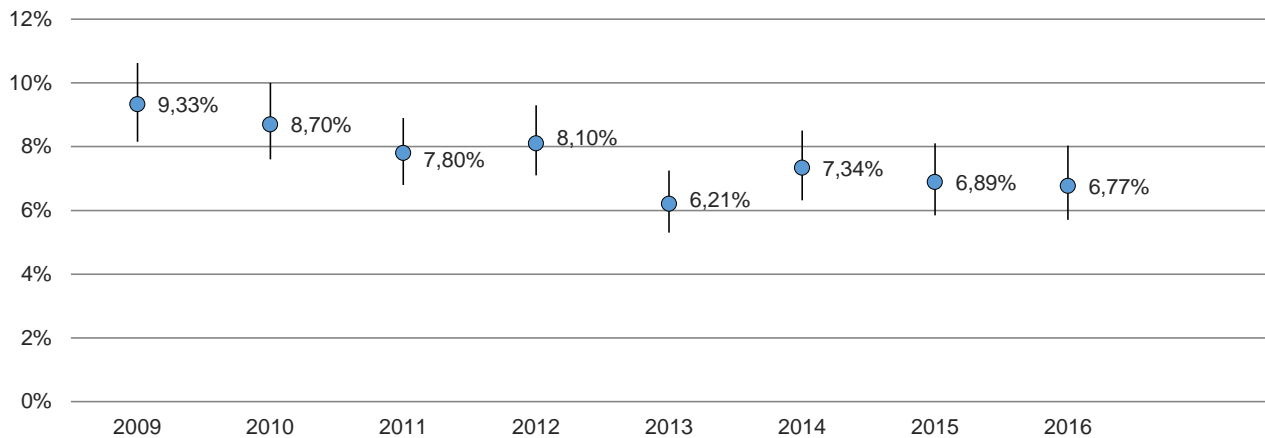
x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation

Qualitätsindikator-ID:	12810
Indikator-Bezeichnung:	Versagen der transplantierten Niere innerhalb von 2 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 1 Jahr mit Follow-up-Status lebend (Berichtsjahr 2016: NTX in 2014)
Zähler:	Patienten mit Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach der Transplantation
Referenzbereich (2016):	nicht definiert

Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Nierentransplantation (bei bekanntem Status) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.14. Qualitätsindikator 12735 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1589 / 1675	94,87 %	93,70 % - 95,82 %	⇒		
Würzburg	30 / 30	100,00 %	88,65 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Fulda	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kaiserslautern	13 / 13	100,00 %	77,19 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mainz	13 / 13	100,00 %	77,19 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Marburg	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Dresden	60 / 61	98,36 %	91,28 % - 99,71 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Merheim	46 / 47	97,87 %	88,89 % - 99,62 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Berlin	150 / 154	97,40 %	93,51 % - 98,99 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kiel	34 / 35	97,14 %	85,47 % - 99,49 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Düsseldorf	62 / 64	96,88 %	89,30 % - 99,14 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Erlangen-Nürnberg	60 / 62	96,77 %	88,98 % - 99,11 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München Gh	60 / 62	96,77 %	88,98 % - 99,11 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hamburg	56 / 58	96,55 %	83,30 % - 97,20 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Heidelberg	81 / 84	96,43 %	90,02 % - 98,78 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Münster	51 / 53	96,23 %	87,25 % - 98,96 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München rdl	50 / 52	96,15 %	87,02 % - 98,94 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Freiburg	73 / 76	96,05 %	89,03 % - 98,65 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bonn	20 / 21	95,24 %	77,33 % - 99,15 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Essen	79 / 83	95,18 %	88,25 % - 98,11 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Homburg/Saar	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Aachen	16 / 17	94,12 %	73,02 % - 98,95 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hannover	106 / 113	93,81 %	87,76 % - 96,97 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hann. Münden	45 / 48	93,75 %	83,16 % - 97,85 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Lindenthal	44 / 47	93,62 %	82,84 % - 97,81 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Lübeck	41 / 44	93,18 %	81,77 % - 97,65 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Regensburg	41 / 44	93,18 %	81,77 % - 97,65 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

1.14. Qualitätsindikator 12735 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

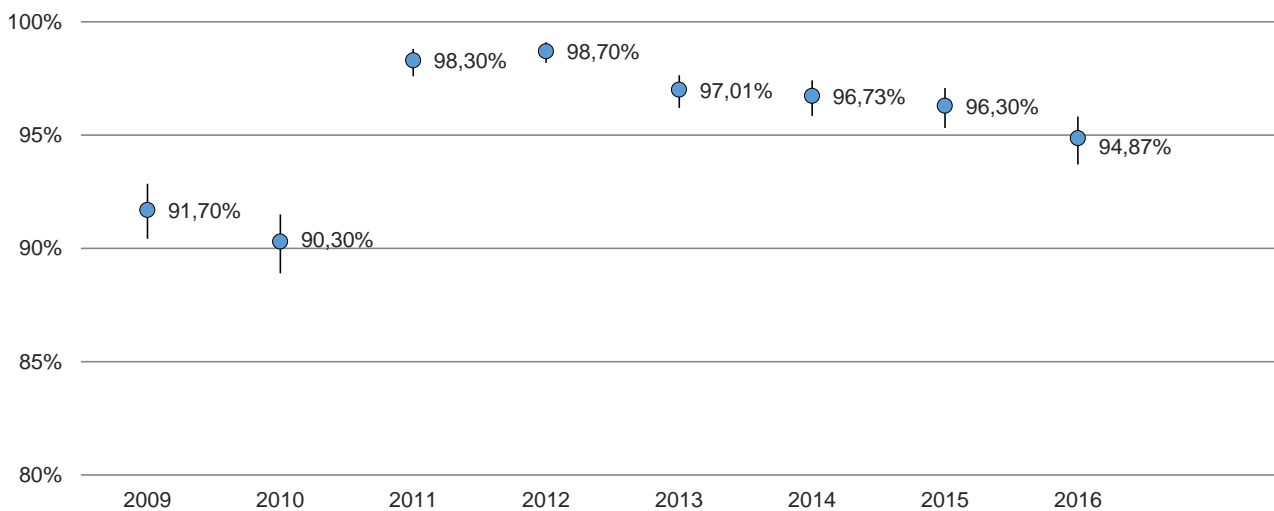
Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Augsburg	26 / 28	92,86 %	77,35 % - 98,02 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Frankfurt	50 / 54	92,59 %	82,45 % - 97,08 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Tübingen	34 / 37	91,89 %	78,70 % - 97,20 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bremen	22 / 24	91,67 %	74,15 % - 97,68 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Stuttgart	50 / 55	90,91 %	80,42 % - 96,05 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Gießen	26 / 29	89,66 %	73,61 % - 96,42 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Jena	26 / 29	89,66 %	73,61 % - 96,42 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mannheim	15 / 17	88,24 %	65,66 % - 96,71 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Halle	27 / 31	87,10 %	71,15 % - 94,87 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Leipzig	22 / 26	84,62 %	66,47 % - 93,85 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Rostock	15 / 18	83,33 %	60,78 % - 94,16 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

Qualitätsindikator-ID:	12735
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere nach 2 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 1 Jahr mit Follow-up-Status lebend und ohne Transplantatversagen
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion 2 Jahre nach der Nierentransplantation (GFR \geq 20 ml/min)
Referenzbereich (2016):	nicht definiert

Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.15. Qualitätsindikator 12237 - Nierentransplantation: 3-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: $\geq 80,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1834 / 2004	91,52 %	90,22 % - 92,66 %	⇒		
Aachen	19 / 19	100,00 %	83,18 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	18 / 18	100,00 %	82,41 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	82 / 84	97,62 %	91,73 % - 99,34 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	32 / 33	96,97 %	84,68 % - 99,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnberg	78 / 81	96,30 %	89,67 % - 98,73 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	26 / 27	96,30 %	81,72 % - 99,34 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	50 / 52	96,15 %	87,02 % - 98,94 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	31 / 64	95,31 %	85,43 % - 97,60 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	60 / 63	95,24 %	86,91 % - 98,37 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	211 / 222	95,05 %	91,35 % - 97,21 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	38 / 40	95,00 %	83,50 % - 98,62 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	80 / 85	94,12 %	86,96 % - 97,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	28 / 30	93,33 %	78,68 % - 98,15 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	40 / 43	93,02 %	81,39 % - 97,60 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	26 / 28	92,86 %	77,35 % - 98,02 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	86 / 93	92,47 %	85,27 % - 96,31 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	24 / 26	92,31 %	75,86 % - 97,86 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	115 / 125	92,00 %	85,90 % - 95,60 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	52 / 57	91,23 %	81,06 % - 96,19 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	68 / 75	90,67 %	81,97 % - 95,41 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	38 / 42	90,48 %	77,93 % - 96,23 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	122 / 135	90,37 %	84,22 % - 94,29 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	46 / 51	90,20 %	79,02 % - 95,74 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	54 / 60	90,00 %	79,85 % - 95,34 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.15. Qualitätsindikator 12237 - Nierentransplantation: 3-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: $\geq 80,00\%$

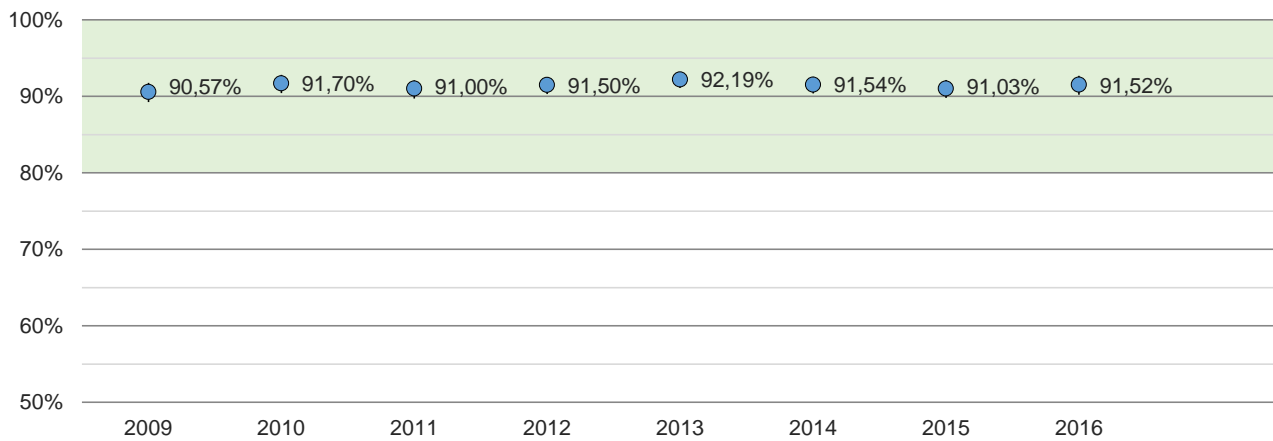
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Münster	61 / 68	89,71 %	80,24 % - 94,92 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	40 / 45	88,89 %	76,50 % - 95,16 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	69 / 79	87,34 %	78,24 % - 92,98 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	18 / 21	85,71 %	65,36 % - 95,02 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	18 / 21	85,71 %	65,36 % - 95,02 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	43 / 51	84,31 %	71,99 % - 91,83 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	19 / 23	82,61 %	62,86 % - 93,02 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	13 / 16	81,25 %	56,99 % - 93,41 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	32 / 40	80,00 %	65,24 % - 89,50 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	16 / 20	80,00 %	58,40 % - 91,93 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	16 / 23	69,57 %	49,13 % - 84,40 %	●	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	●	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. 87,76% der Empfänger lebten zwei Jahre nach der Organtransplantation (43 von 49).

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: 3-Jahres-Überleben

Qualitätsindikator-ID:	12237
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 3 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 3 Folgejahren mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2016: NTX in 2013)
Zähler:	Patienten, die 3 Jahre nach der Transplantation leben
Referenzbereich (2016):	≥ 80,00 %

3-Jahres-Überleben (bei bekanntem Status) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.16. Qualitätsindikator 51562 - Nierentransplantation: 3-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)

Referenzbereich: $\geq 80,00\%$

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1834 / 2120	86,51 %	84,99 % - 87,90 %	⇒		
Essen	82 / 84	97,62 %	91,73 % - 99,34 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	32 / 33	96,97 %	84,68 % - 99,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnberg	78 / 81	96,30 %	89,67 % - 98,73 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	26 / 27	96,30 %	81,72 % - 99,34 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	50 / 52	96,15 %	87,02 % - 98,94 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	61 / 64	95,31 %	83,69 % - 96,70 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	60 / 63	95,24 %	86,91 % - 98,37 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	38 / 40	95,00 %	83,50 % - 98,62 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	18 / 19	94,74 %	75,36 % - 99,06 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	211 / 224	94,20 %	90,33 % - 96,58 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	80 / 85	94,12 %	86,96 % - 97,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	28 / 30	93,33 %	78,68 % - 98,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	40 / 43	93,02 %	81,39 % - 97,60 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	86 / 94	91,49 %	84,10 % - 95,62 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	68 / 75	90,67 %	81,97 % - 95,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	115 / 127	90,55 %	84,21 % - 94,51 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	38 / 42	90,48 %	77,93 % - 96,23 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	122 / 135	90,37 %	84,22 % - 94,29 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	54 / 60	90,00 %	79,85 % - 95,34 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	52 / 58	89,66 %	79,21 % - 95,17 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	46 / 53	86,79 %	75,16 % - 93,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	26 / 30	86,67 %	70,32 % - 94,69 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	69 / 80	86,25 %	77,03 % - 92,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	24 / 28	85,71 %	68,51 % - 94,30 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

1.16. Qualitätsindikator 51562 - Nierentransplantation: 3-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse)

Referenzbereich: $\geq 80,00\%$

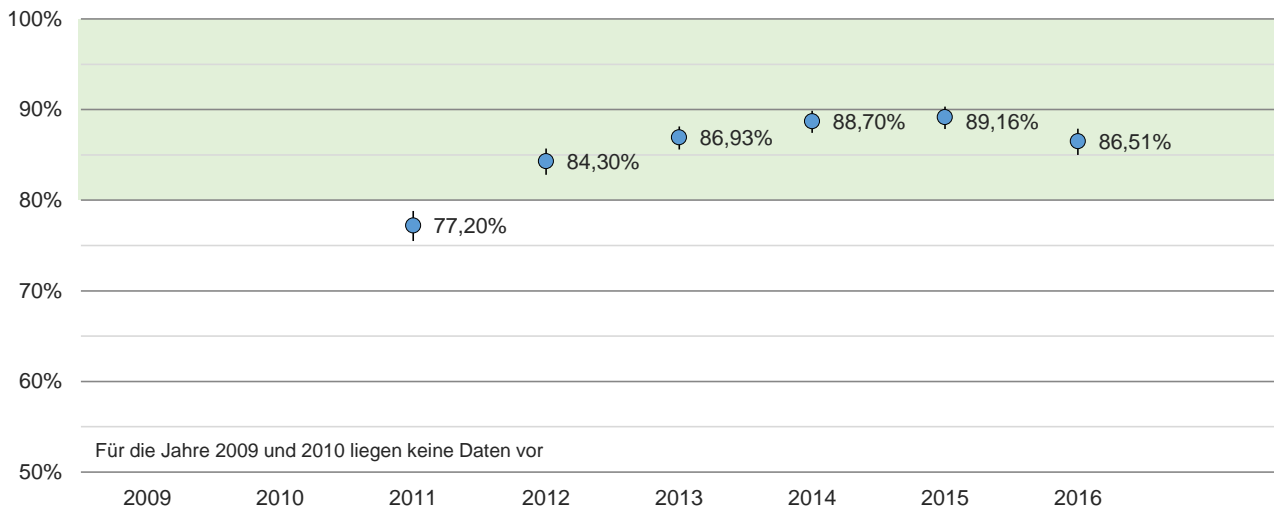
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Gießen	18 / 21	85,71 %	65,36 % - 95,02 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	43 / 51	84,31 %	71,99 % - 91,83 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	40 / 48	83,33 %	70,42 % - 91,30 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	19 / 23	82,61 %	62,86 % - 93,02 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	19 / 23	82,61 %	62,86 % - 93,02 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	18 / 22	81,82 %	61,48 % - 92,69 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	13 / 16	81,25 %	56,99 % - 93,41 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	32 / 40	80,00 %	65,24 % - 89,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	16 / 20	80,00 %	58,40 % - 91,93 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	16 / 23	69,57 %	49,13 % - 84,40 %	● ⇒	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	Die 3-Jahres-Überlebensrate beträgt 89,71%. Aufgrund eines technischen Fehlers der Dokumentationssoftware wurden die Nachsorgebögen nachträglich weitergeleitet. Die Dokumentation der Nachsorgebögen ist hier vollständig erfolgt.
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	● ⇒	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Aufgrund der vom Krankenhaus geschilderten Sondersituation entsteht eine extreme verzerrte Darstellung der Ergebnisse. Daher wird auf Angabe der numerischen Ergebnisse verzichtet. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. 86% der Empfänger lebten zwei Jahre nach der Organtransplantation.

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: 3-Jahres-Überleben

Qualitätsindikator-ID:	51562
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 3 Jahren (ist nicht bekannt, ob der Empfänger lebt, wird sein Tod angenommen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 3 Folgejahren
Zähler:	Patienten, für die 3 Jahre nach der Transplantation die Information vorliegt, dass sie leben
Referenzbereich (2016):	≥ 80,00 %

2-Jahres-Überleben (Worst-Case-Analyse) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.17. Qualitätsindikator 12811 - Nierentransplantation: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	133 / 1845	7,21 %	6,12 % - 8,48 %	⇒		
Köln-Lindenthal	0 / 43	0,00 %	0,00 % - 8,20 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Fulda	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Berlin	8 / 210	3,81 %	1,94 % - 7,34 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hamburg	3 / 61	4,92 %	2,54 % - 15,45 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hannover	7 / 115	6,09 %	2,98 % - 12,03 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Heidelberg	8 / 122	6,56 %	3,36 % - 12,41 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Erlangen-Nürnberg	6 / 78	7,69 %	3,57 % - 15,78 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Münster	5 / 65	7,69 %	3,33 % - 16,78 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Lübeck	4 / 48	8,33 %	3,29 % - 19,55 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hann. Münden	6 / 69	8,70 %	4,05 % - 17,70 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Essen	8 / 82	9,76 %	5,03 % - 18,09 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München rdl	4 / 40	10,00 %	3,96 % - 23,05 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Düsseldorf	9 / 86	10,47 %	5,60 % - 18,71 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Halle	5 / 38	13,16 %	5,75 % - 27,33 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Regensburg	5 / 38	13,16 %	5,75 % - 27,33 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Würzburg	4 / 26	15,38 %	6,15 % - 33,53 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mainz	4 / 19	21,05 %	8,51 % - 43,33 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München Gh	x / 87	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Freiburg	x / 76	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Merheim	x / 64	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Frankfurt	x / 60	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Stuttgart	x / 58	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Dresden	x / 52	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Tübingen	x / 44	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Jena	x / 40	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Leipzig	x / 33	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

1.17. Qualitätsindikator 12811 - Nierentransplantation: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Augsburg	x / 30	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kiel	x / 30	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Rostock	x / 29	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mannheim	x / 25	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Aachen	x / 23	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Homburg/Saar	x / 23	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Marburg	x / 23	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Gießen	x / 21	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bonn	x / 20	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bremen	x / 20	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kaiserslautern	x / 16	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bochum	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

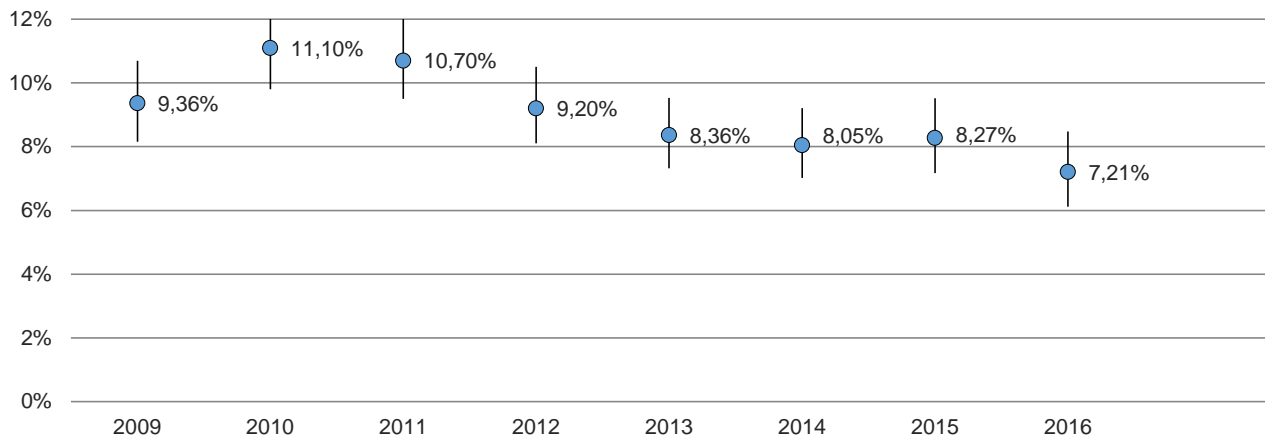
x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation

Qualitätsindikator-ID:	12811
Indikator-Bezeichnung:	Versagen der transplantierten Niere innerhalb von 3 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod in den 2 Folgejahren mit Follow-up-Status lebend (Berichtsjahr 2016: NTX in 2013)
Zähler:	Patienten mit Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach der Transplantation
Referenzbereich (2016):	nicht definiert

Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Nierentransplantation (bei bekanntem Status) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.18. Qualitätsindikator 12741 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	1632 / 1708	95,55 %	94,47 % - 96,43 %	⇒		
Regensburg	33 / 33	100,00 %	89,57 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Aachen	18 / 18	100,00 %	82,41 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bremen	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Gießen	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Homburg/Saar	15 / 15	100,00 %	79,61 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mainz	15 / 15	100,00 %	79,61 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Fulda	12 / 12	100,00 %	75,75 % - 100,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Erlangen-Nürnberg	71 / 72	98,61 %	92,54 % - 99,75 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Freiburg	63 / 64	98,44 %	91,67 % - 99,72 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Merheim	56 / 57	98,25 %	90,71 % - 99,69 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Dresden	47 / 48	97,92 %	89,10 % - 99,63 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München rdl	35 / 36	97,22 %	85,83 % - 99,51 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Berlin	195 / 201	97,01 %	93,64 % - 98,62 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Halle	32 / 33	96,97 %	84,68 % - 99,46 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hann. Münden	61 / 63	96,83 %	89,14 % - 99,13 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Jena	29 / 30	96,67 %	83,33 % - 99,41 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hamburg	56 / 58	96,55 %	88,27 % - 99,00 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München Gh	74 / 77	96,10 %	89,16 % - 98,67 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Frankfurt	48 / 50	96,00 %	86,54 % - 98,90 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kiel	24 / 25	96,00 %	80,46 % - 99,29 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Lübeck	42 / 44	95,45 %	84,87 % - 98,74 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Würzburg	21 / 22	95,45 %	78,20 % - 99,19 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Lindenthal	41 / 43	95,35 %	84,54 % - 98,72 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Rostock	20 / 21	95,24 %	77,33 % - 99,15 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Münster	57 / 60	95,00 %	86,30 % - 98,29 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Heidelberg	108 / 114	94,74 %	88,99 % - 97,57 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

1.18. Qualitätsindikator 12741 - Nierentransplantation: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)

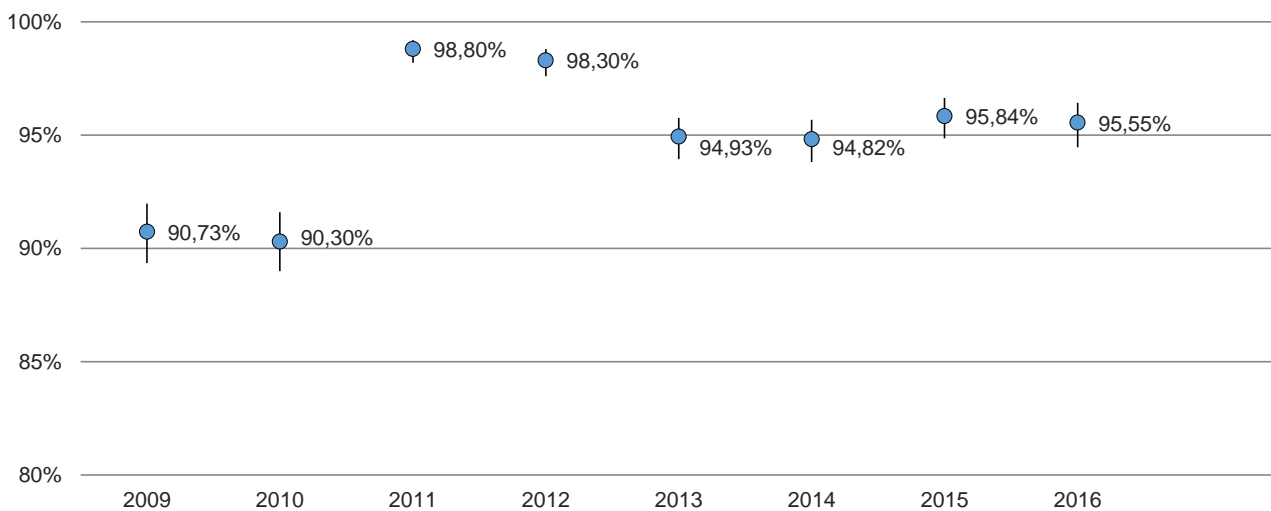
Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Tübingen	36 / 38	94,74 %	82,71 % - 98,54 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Essen	70 / 74	94,59 %	86,91 % - 97,88 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Marburg	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bonn	13 / 14	92,86 %	68,53 % - 98,73 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Düsseldorf	71 / 77	92,21 %	84,02 % - 96,38 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Stuttgart	46 / 50	92,00 %	81,16 % - 96,85 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kaiserslautern	10 / 11	90,91 %	62,26 % - 98,38 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hannover	96 / 106	90,57 %	83,50 % - 94,79 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mannheim	19 / 21	90,48 %	71,09 % - 97,35 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Leipzig	28 / 31	90,32 %	75,10 % - 96,65 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Augsburg	19 / 23	82,61 %	62,86 % - 93,02 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)

Qualitätsindikator-ID:	12741
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere nach 3 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 3 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 2 Jahren mit Follow-up-Status lebend und ohne Transplantatversagen
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion 3 Jahre nach der Nierentransplantation (GFR \geq 20 ml/min)
Referenzbereich (2016):	nicht definiert

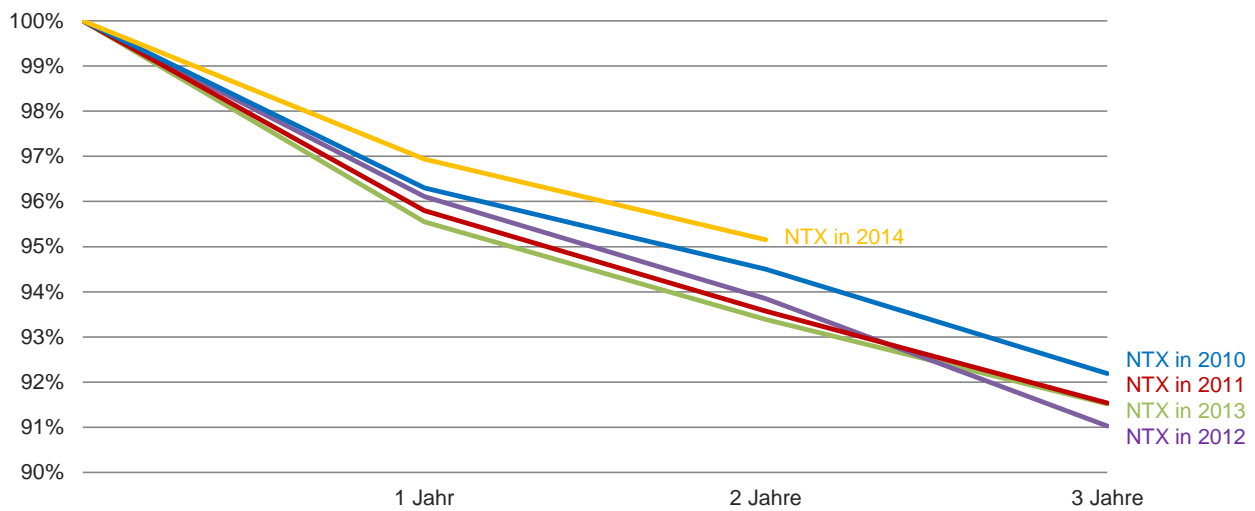
Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation) Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.19. Überlebenskurve

Qualitätsindikator-ID:	2144, 12199, 12237
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 1, 2 und 3 Jahren (bei vorliegender Information)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den Folgejahren mit bekanntem Follow-up-Status
Zähler:	Patienten, die nach der Nierentransplantation leben

Überleben (bei bekanntem Status) nach Nierentransplantation
Gesamtergebnis für Deutschland



2.1. Qualitätsindikator 2137 - Nierenlebendspende: Sterblichkeit im Krankenhaus

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	0 / 580	0,00 %	0,00 % - 0,66 %	⇒		
Berlin	0 / 71	0,00 %	0,00 % - 5,13 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.1. Qualitätsindikator 2137 - Nierenlebenspende: Sterblichkeit im Krankenhaus

Referenzbereich: Sentinel Event

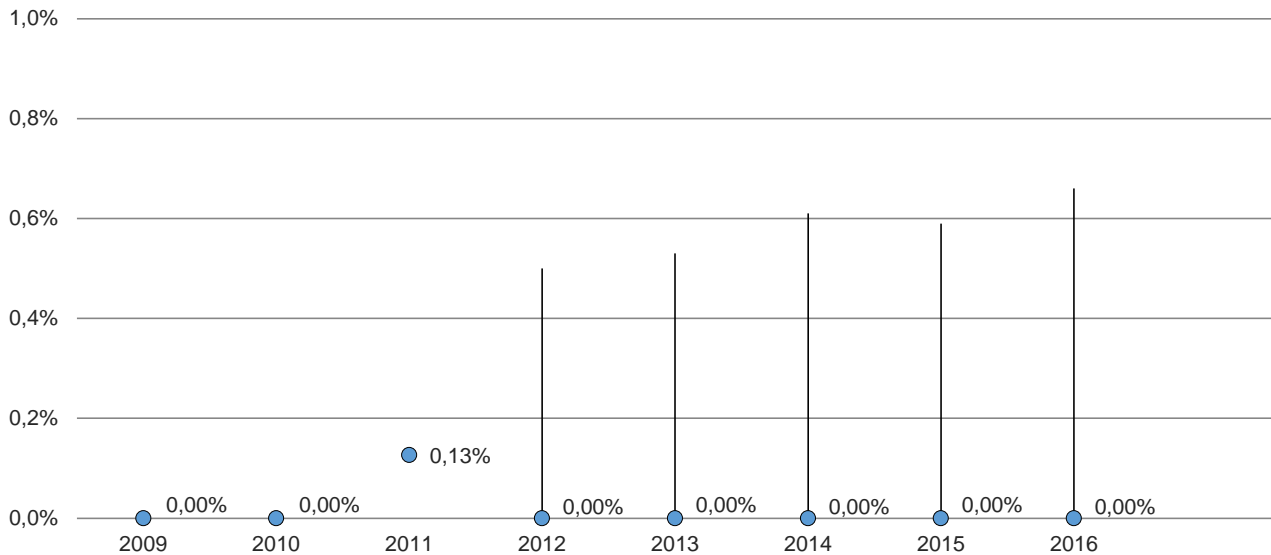
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator-ID:	2137
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit während des Krankenhausaufenthaltes
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender
Zähler:	Nierenlebendspender, die im Krankenhaus verstarben
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Sterblichkeit im Krankenhaus Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.2. Qualitätsindikator 2138 - Nierenlebenspende: Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	0 / 580	0,00 %	0,00 % - 0,66 %	⇒		
Berlin	0 / 71	0,00 %	0,00 % - 5,13 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.2. Qualitätsindikator 2138 - Nierenlebenspende: Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Referenzbereich: Sentinel Event

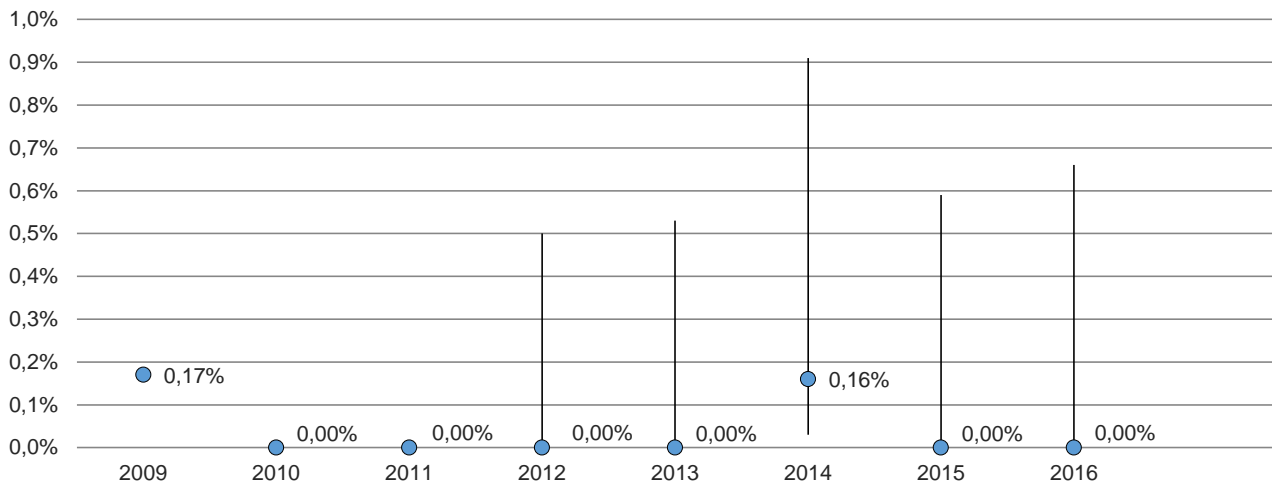
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Qualitätsindikator-ID: 2138
Indikator-Bezeichnung: Dialyse beim Spender erforderlich
Grundgesamtheit: Alle Nierenlebendspender
Zähler: Nierenlebendspender, die bei Entlassung dialysepflichtig waren
Referenzbereich (2016): Sentinel Event

Dialyse beim Lebendspender erforderlich
Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.3. Qualitätsindikator 51567 - Nierenlebenspende: Intra- oder postoperative Komplikationen

Referenzbereich: ≤ 10,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	10 / 580	1,72 %	0,94 % - 3,14 %	⇒		
München Gh	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.3. Qualitätsindikator 51567 - Nierenlebenspende: Intra- oder postoperative Komplikationen

Referenzbereich: ≤ 10,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Jena	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	x / 71	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	x / 30	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	x / 30	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	x / 30	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	x / 30	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	x / 17	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	x / 6	*	*	● ⇒	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Leipzig	x / 5	*	*	● ⇒	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

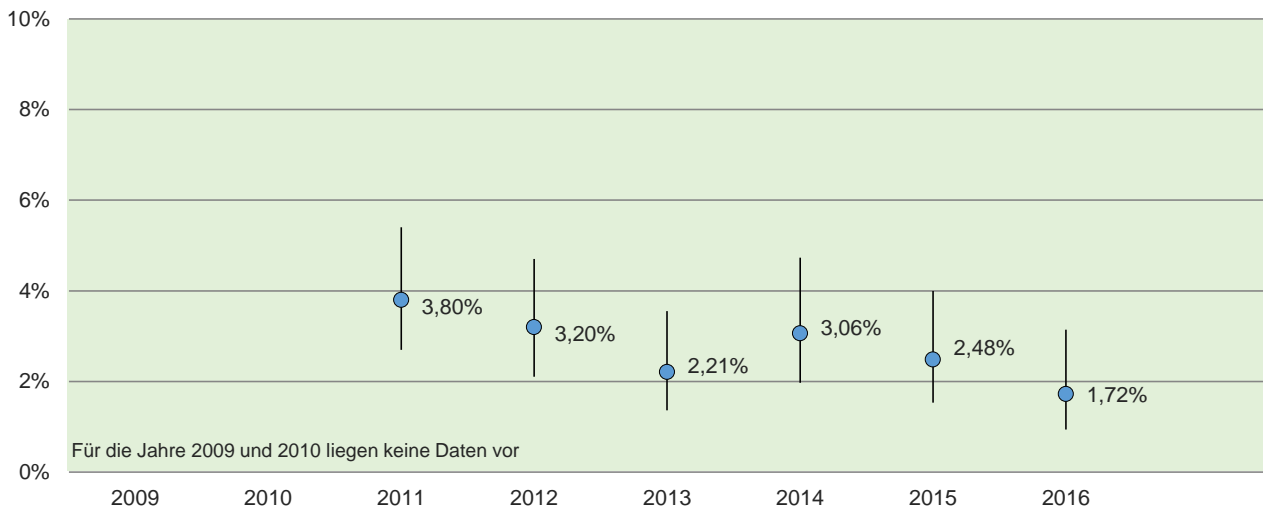
x Die Zahl der Intra- oder postoperativen Komplikationen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

Bundesweites Ergebnis: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator-ID: 51567
Qualitätsindikator-Bezeichnung: Komplikationen während oder nach der Operation
Grundgesamtheit: Alle Nierenlebendspender
Zähler: Nierenlebendspender mit mindestens einer (schweren) behandlungsbedürftigen Komplikation
Referenzbereich (2016): $\leq 10,00\%$

Intra- oder postoperative Komplikationen Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.4. Qualitätsindikator 12440 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	0 / 609	0,00 %	0,00 % - 0,63 %	⇒		
Berlin	0 / 68	0,00 %	0,00 % - 5,35 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 47	0,00 %	0,00 % - 7,56 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 36	0,00 %	0,00 % - 9,64 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.4. Qualitätsindikator 12440 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: Sentinel Event

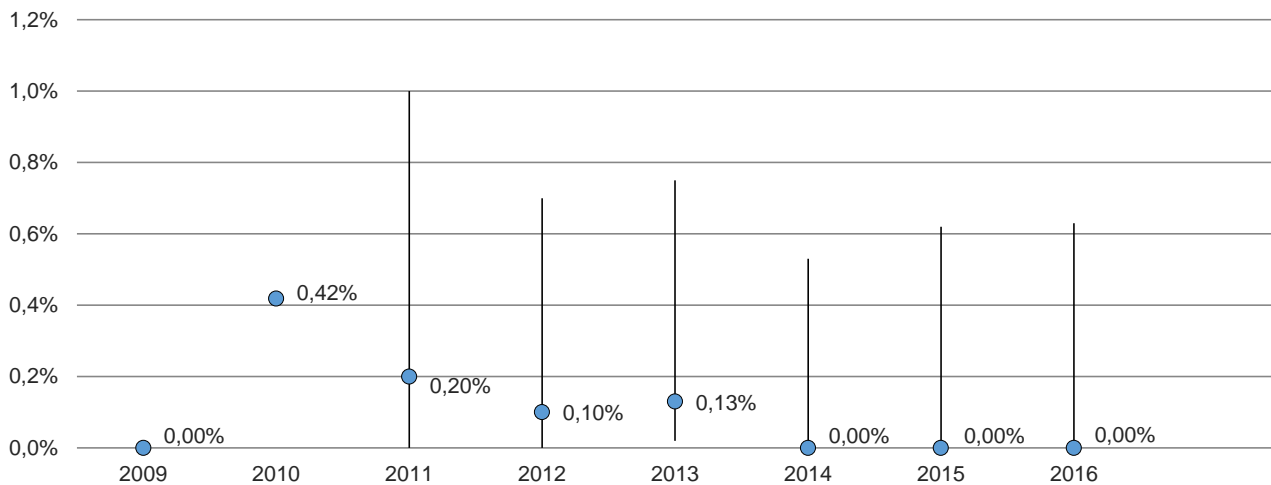
Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	12440
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 1 Jahr nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspenden aus dem Vorjahr mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2016: NLS in 2015)
Zähler:	Nierenlebenspenden, die innerhalb des 1. Jahres nach der Spende verstorben sind
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2010 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.5. Qualitätsindikator 51568 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende (Status unbekannt)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	35 / 644	5,43 %	3,93 % - 7,46 %	↓		
Berlin	0 / 68	0,00 %	0,00 % - 5,35 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 47	0,00 %	0,00 % - 7,56 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 36	0,00 %	0,00 % - 9,64 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnberg	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.5. Qualitätsindikator 51568 - Nierenlebendspende: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende (Status unbekannt)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Bremen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	x / 15	*	*	● ⇒	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Es wurden bereits Verbesserungsmaßnahmen abgeleitet.	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● ⇒	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	Die Sterblichkeit des Spenders 1 Jahr nach Nierenspende beträgt 0%. Aufgrund eines technischen Fehlers der Dokumentationssoftware wurden die Nachsorgebögen nachträglich weitergeleitet. Die Dokumentation der Nachsorgebögen ist vollständig erfolgt.
Bochum				● ⇒	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Aufgrund der vom Krankenhaus geschilderten Sondersituation entsteht eine extreme verzerrte Darstellung der Ergebnisse. Daher wird auf Angabe der numerischen Ergebnisse verzichtet. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	Aufgrund eines Fehlers in der Datenübermittlung lagen die Daten nicht fristgerecht vor. Eine Nachlieferung hat vollständig stattgefunden. Alle Spender lebten ein Jahr nach der Organspende.
Fulda	*	*	*	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Köln-Lindenthal	*	*	*	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	

x Die Zahl der Todesfälle (bzw. unbekannter Überlebensstatus) liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

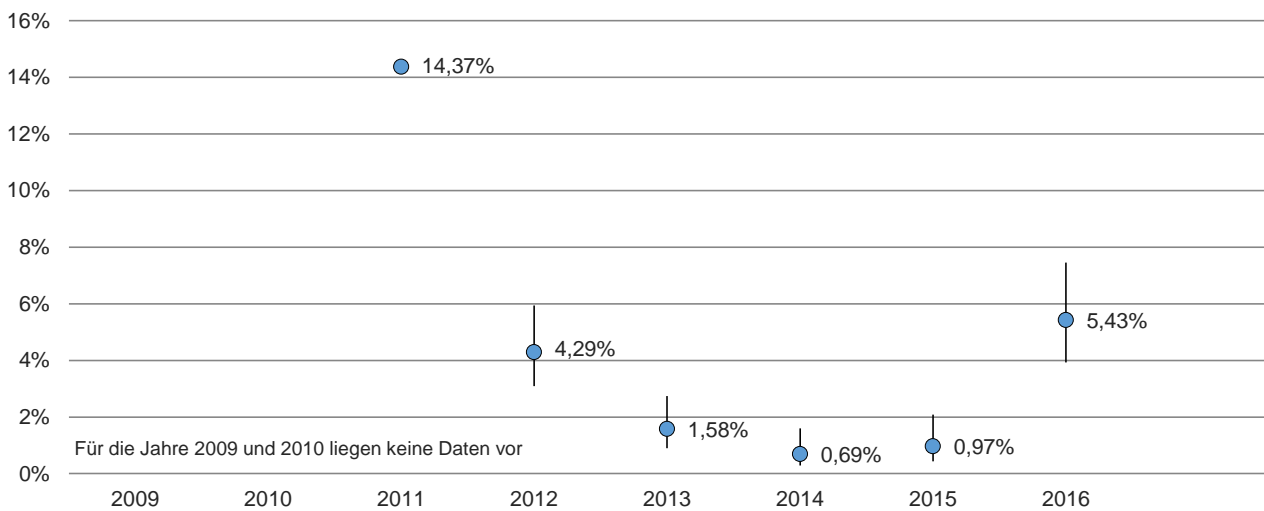
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	51568
Qualitätsindikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 1 Jahr nach Nierenspende (ist nicht bekannt, ob der Spender lebt, wird sein Tod angenommen)
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspender aus dem Vorjahr
Zähler:	Nierenlebenspender, die innerhalb des 1. Jahres nach der Spende verstorben sind oder deren Überlebensstatus 1 Jahr nach Spende unbekannt ist
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Tod oder unbekannter Überlebensstatus des Spenders innerhalb des 1. Jahres Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.6. Qualitätsindikator 12636 - Nierenlebenspende: Eingeschränkte Nierenfunktion (1 Jahr nach Nierenlebenspende)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	≤ 3 / 580	0,17 %	0,03 % - 0,97 %	⇒		
Berlin	0 / 66	0,00 %	0,00 % - 5,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 45	0,00 %	0,00 % - 7,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 35	0,00 %	0,00 % - 9,89 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.6. Qualitätsindikator 12636 - Nierenlebenspende: Eingeschränkte Nierenfunktion (1 Jahr nach Nierenlebenspende)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	x / 24	*	*	● ⇒	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

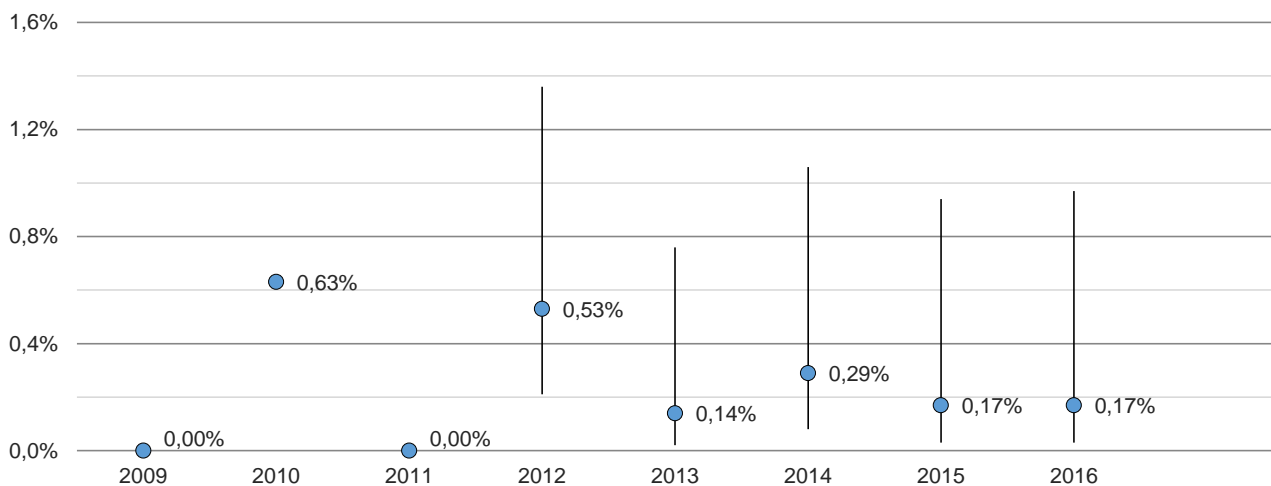
x Die Zahl der Patienten mit eingeschränkter Nierenfunktion liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

Bundesweites Ergebnis: Eingeschränkte Nierenfunktion (1 Jahr nach Nierenlebenspende)

Qualitätsindikator-ID:	12636
Indikator-Bezeichnung:	Eingeschränkte Nierenfunktion beim Spender 1 Jahr nach Nierenlebenspende (bei vorliegender Information)
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspendler aus dem Vorjahr, die nicht während des stationären Aufenthaltes verstorben sind, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten
Zähler:	Nierenlebenspendler mit eingeschränkter Nierenfunktion (GFR \leq 30 ml/min oder dialysepflichtig) 1 Jahr nach der Spende
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (1 Jahr nach Nierenlebenspende) Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.7. Qualitätsindikator 51997 - Nierenlebenspende: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	33 / 450	7,33 %	5,27 % - 10,12 %	⇒		
Erlangen-Nürnberg	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	8 / 58	13,79 %	7,16 % - 24,93 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.7. Qualitätsindikator 51997 - Nierenlebenspende: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

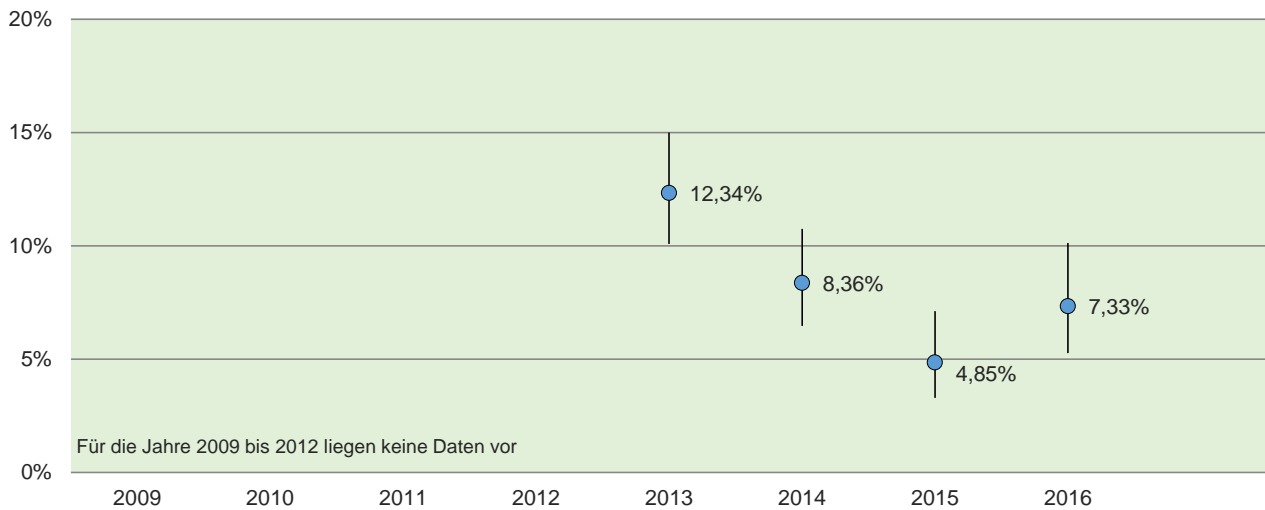
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Köln-Lindenthal	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID: 51997
Qualitätsindikator-Bezeichnung: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende
Grundgesamtheit: Alle Nierenlebenspender aus dem Vorjahr, die nicht während des stationären Aufenthaltes verstorben sind, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten
Zähler: Nierenlebenspender mit Albuminurie (≥ 30 mg/l oder ≥ 30 mg/g) 1 Jahr nach der Spende
Referenzbereich (2016): $\leq 20,00$ %

Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebenspende Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.8. Qualitätsindikator 12667 - Nierenlebenspende: Neu aufgetretene arterielle Hypertonie innerhalb des 1. Jahres

Referenzbereich: nicht definiert

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	58 / 440	13,18 %	10,34 % - 16,66 %	⇒		
Tübingen	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Dresden	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Aachen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Halle	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Würzburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kiel	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mannheim	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Regensburg	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Leipzig	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Essen	4 / 26	15,38 %	6,15 % - 33,53 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Berlin	9 / 52	17,31 %	9,38 % - 29,73 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Heidelberg	4 / 22	18,18 %	7,31 % - 38,52 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Freiburg	9 / 27	33,33 %	18,64 % - 52,18 %	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Augsburg	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bonn	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bremen	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Düsseldorf	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Erlangen-Nümb.	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Frankfurt	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Fulda	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Gießen	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hamburg	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hann. Münden	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Hannover	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Homburg/Saar	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.8. Qualitätsindikator 12667 - Nierenlebenspende: Neu aufgetretene arterielle Hypertonie innerhalb des 1. Jahres

Referenzbereich: nicht definiert

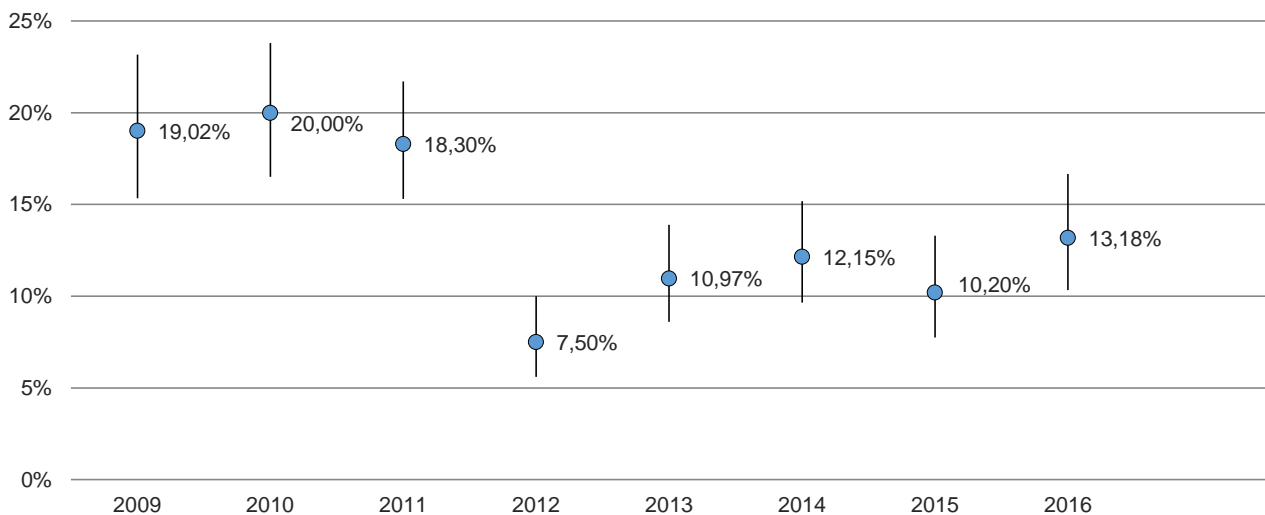
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Jena	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Kaiserslautern	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Lindenthal	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Köln-Merheim	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Lübeck	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Mainz	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München Gh	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
München rdl	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Münster	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Rostock	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Stuttgart	*	*	*	○	Bewertung nicht vorgesehen. Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Neu aufgetretene arterielle Hypertonie innerhalb des 1. Jahres

Qualitätsindikator-ID:	12667
Indikator-Bezeichnung:	Neu aufgetretener Bluthochdruck innerhalb des 1. Jahres nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender aus dem Vorjahr, die nicht während des stationären Aufenthaltes verstorben sind und mit bekanntem Follow-up-Status
Zähler:	Nierenlebendspender mit postoperativ aufgetretenem medikamentös behandlungsbedürftigem Hypertonus 1 Jahr nach der Spende
Referenzbereich (2016):	nicht definiert

Neu aufgetretene arterielle Hypertonie innerhalb des 1. Jahres Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.9. Qualitätsindikator 12452 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	0 / 578	0,00 %	0,00 % - 0,66 %	⇒		
Berlin	0 / 66	0,00 %	0,00 % - 5,50 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 38	0,00 %	0,00 % - 9,18 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 29	0,00 %	0,00 % - 11,70 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.9. Qualitätsindikator 12452 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: Sentinel Event

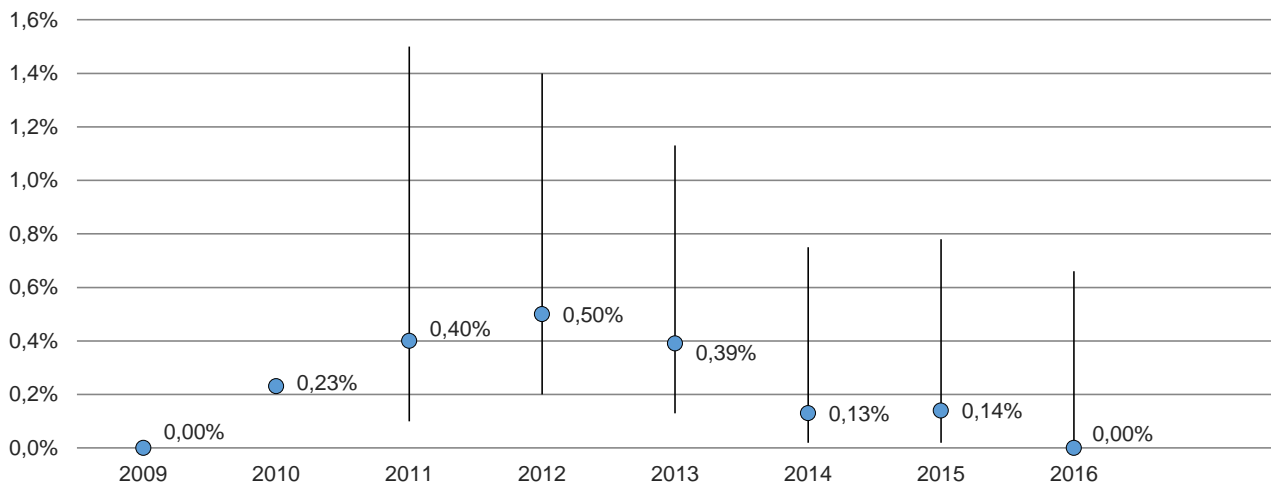
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	12452
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 2 Jahre nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspenden, die 2 Jahre zuvor gespendet haben mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2016: NLS in 2014)
Zähler:	Nierenlebenspenden, die innerhalb von 2 Jahren nach der Spende verstorben sind
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2010 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.10. Qualitätsindikator 51569 - Nierenlebendspende: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende (Status unbekannt)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	43 / 621	6,92 %	5,18 % - 9,20 %	↓		
Freiburg	0 / 38	0,00 %	0,00 % - 9,18 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 29	0,00 %	0,00 % - 11,70 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.10. Qualitätsindikator 51569 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende (Status unbekannt)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Mainz	0 / *	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / *	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	x / 32	*	*	●	Alle Fälle wurden bereits im letzten Strukturierten Dialog bewertet.	
München rdl	x / 21	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Düsseldorf	x / 18	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Essen	x / 18	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Lübeck	x / 17	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	Die Sterblichkeit des Spenders 2 Jahre nach Nierenspende beträgt 0%. Aufgrund eines technischen Fehlers der Dokumentationssoftware wurden die Nachsorgebögen nachträglich weitergeleitet. Die Dokumentation der Nachsorgebögen ist vollständig erfolgt.
Augsburg	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Aachen	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	● →	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Aufgrund der vom Krankenhaus geschilderten Sondersituation entsteht eine extreme verzerrte Darstellung der Ergebnisse. Daher wird auf Angabe der numerischen Ergebnisse verzichtet. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	
Berlin	4 / 70	5,71 %	2,24 % - 13,79 %	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	

x Die Zahl der Todesfälle (bzw. unbekannter Überlebensstatus) liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

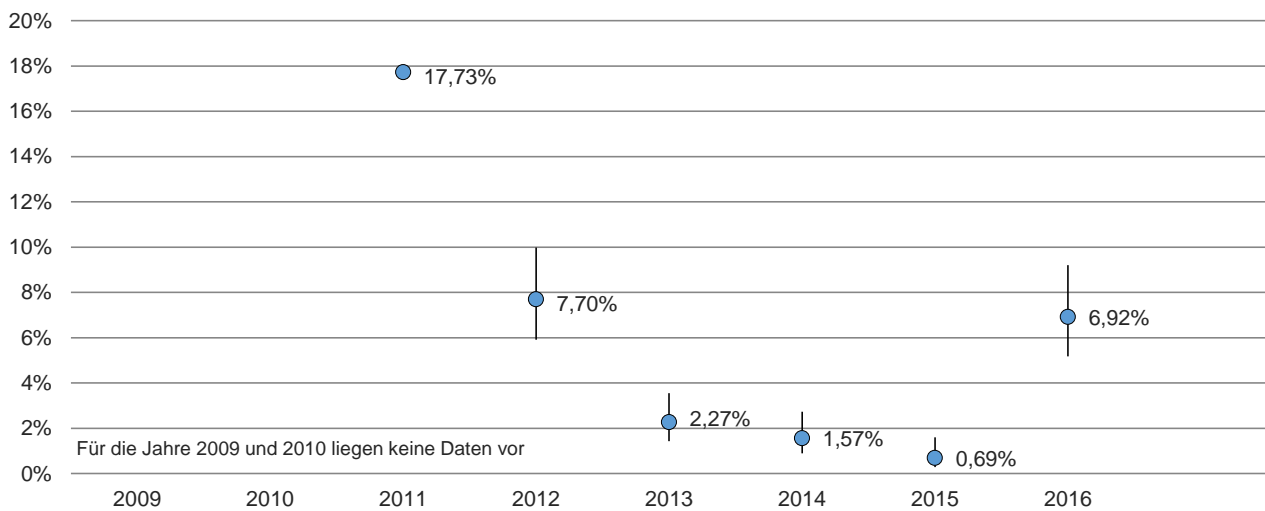
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	51569
Qualitätsindikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 2 Jahre nach Nierenspende (ist nicht bekannt, ob der Spender lebt, wird sein Tod angenommen)
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspender, die 2 Jahre zuvor gespendet haben
Zähler:	Nierenlebenspender, die innerhalb von 2 Jahren nach der Spende verstorben sind oder zu denen nach 2 Jahren keine Informationen zum Überlebensstatus vorliegen
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Tod oder unbekannter Überlebensstatus des Spenders innerhalb von 2 Jahren Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.11. Qualitätsindikator 12640 - Nierenlebenspende: Eingeschränkte Nierenfunktion (2 Jahre nach Nierenlebenspende)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	0 / 547	0,00 %	0,00 - 0,70	⇒		
Berlin	0 / 66	0,00 %	0,00 % - 5,50 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 38	0,00 %	0,00 % - 9,18 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 31	0,00 %	0,00 % - 11,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.11. Qualitätsindikator 12640 - Nierenlebenspende: Eingeschränkte Nierenfunktion (2 Jahre nach Nierenlebenspende)

Referenzbereich: Sentinel Event

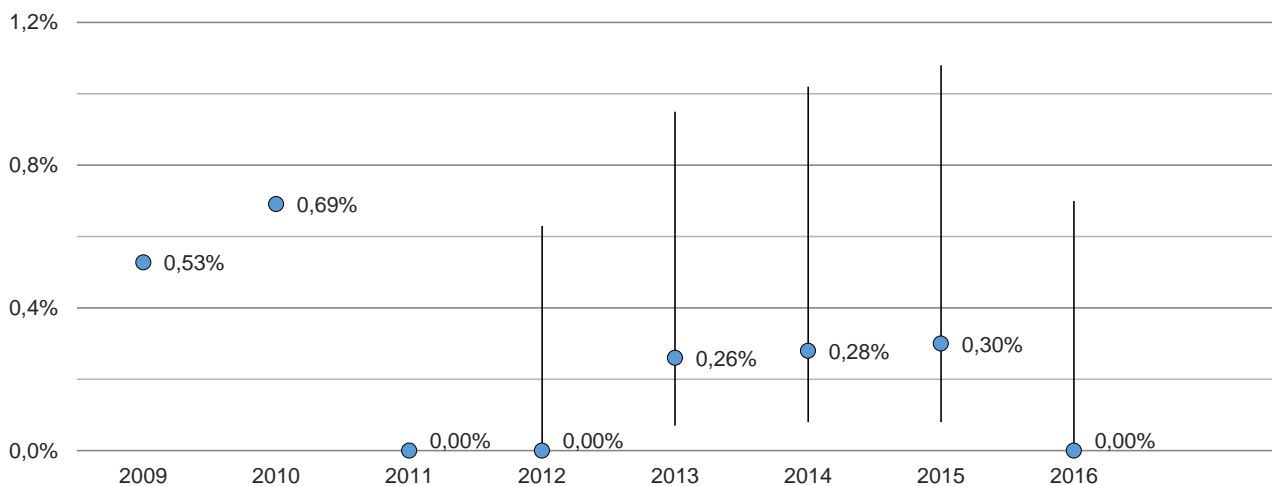
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Aachen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Eingeschränkte Nierenfunktion (2 Jahre nach Nierenlebenspende)

Qualitätsindikator-ID:	12640
Indikator-Bezeichnung:	Eingeschränkte Nierenfunktion beim Spender 2 Jahre nach Nierenlebenspende (bei vorliegender Information)
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspenden aus dem Erfassungsjahr vor 2 Jahren ohne dokumentierten Tod innerhalb 1 Jahres, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten
Zähler:	Nierenlebenspenden mit eingeschränkter Nierenfunktion (GFR \leq 30 ml/min oder dialysepflichtig) 2 Jahre nach der Spende
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (2 Jahre nach Nierenlebenspende) Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde bei einem Sentinel Event teilweise kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.12. Qualitätsindikator 51998 - Nierenlebenspende: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	17 / 414	4,11 %	2,58 % - 6,48 %	⇒		
Freiburg	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	5 / 49	10,20 %	4,44 % - 21,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.12. Qualitätsindikator 51998 - Nierenlebenspende: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende

Referenzbereich: $\leq 20,00\%$

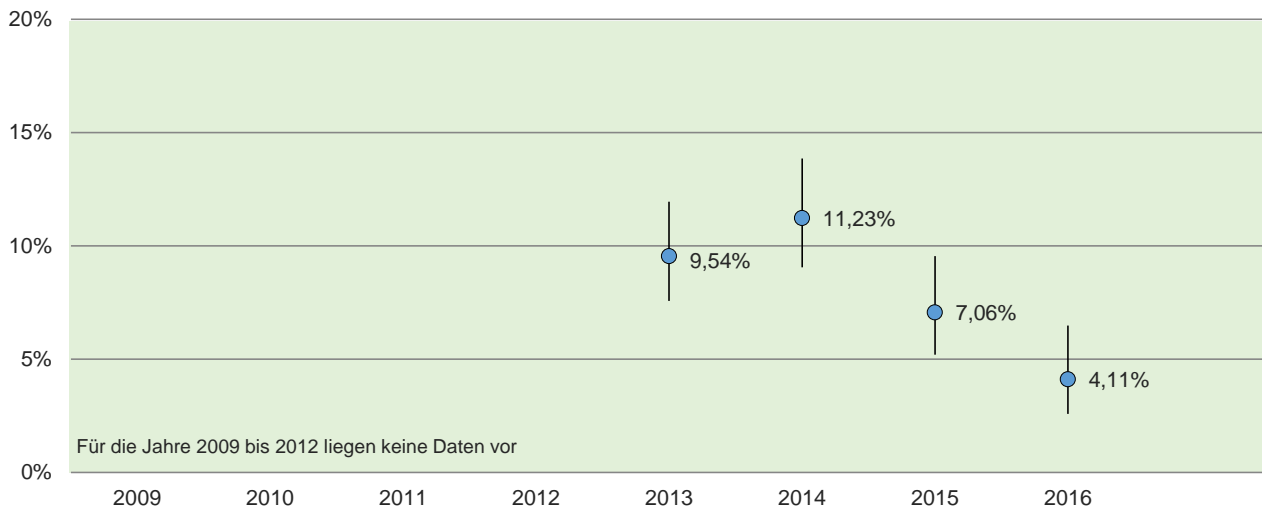
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Kiel	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Fulda				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Mannheim				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID: 51998
Qualitätsindikator-Bezeichnung: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende
Grundgesamtheit: Alle Nierenlebenspenden, die 2 Jahre zuvor gespendet haben, ohne dokumentierten Tod innerhalb 1 Jahres, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten
Zähler: Nierenlebenspenden mit Albuminurie (≥ 30 mg/l oder ≥ 30 mg/g) 2 Jahre nach der Spende
Referenzbereich (2016): $\leq 20,00$ %

Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebenspende Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.13. Qualitätsindikator 12468 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	≤ 3 / 690	0,14 %	0,03 % - 0,82 %	⇒		
Berlin	0 / 84	0,00 %	0,00 % - 4,37 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 54	0,00 %	0,00 % - 6,64 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 43	0,00 %	0,00 % - 8,20 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 41	0,00 %	0,00 % - 8,57 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.13. Qualitätsindikator 12468 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende (bei bekanntem Status)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Rostock	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / *	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	x / 35	*	*	●	Bewertung nach Strukturierter Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

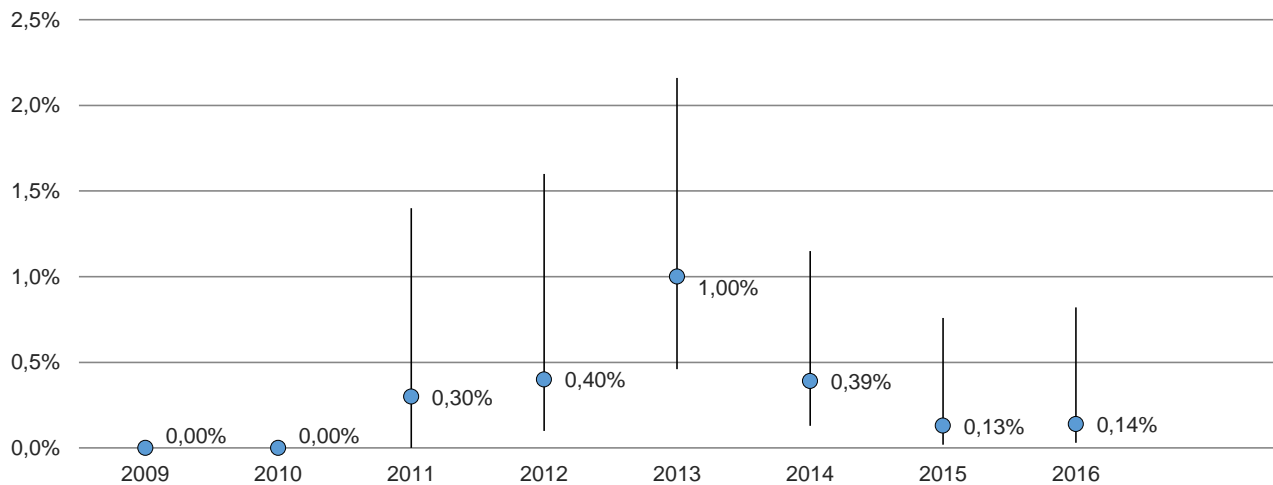
x Die Zahl der Todesfälle liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	12468
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 3 Jahre nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspenden, die 3 Jahre zuvor gespendet haben mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2015: NLS in 2012)
Zähler:	Nierenlebenspenden, die innerhalb von 3 Jahren nach der Spende verstorben sind
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2010 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.14. Qualitätsindikator 51570 - Nierenlebendspende: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebendspende (Status unbekannt)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	36 / 725	4,97 %	3,61 % - 6,80 %	↓		
Heidelberg	0 / 54	0,00 %	0,00 % - 6,64 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 43	0,00 %	0,00 % - 8,20 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 41	0,00 %	0,00 % - 8,57 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.14. Qualitätsindikator 51570 - Nierenlebenspende: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende (Status unbekannt)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / *	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / *	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	x / 35	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Stuttgart	x / 29	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig. Es wurden bereits Verbesserungsmaßnahmen abgeleitet.	
Bremen	x / 10	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Jena	x / 7	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig. Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme).	
Münster	n.a.	n.a.	n.a.	● →	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	Die Sterblichkeit des Spenders 3 Jahre nach Nierenspende beträgt 0%. Aufgrund eines technischen Fehlers der Dokumentationssoftware wurden die Nachsorgebögen nachträglich weitergeleitet. Die Dokumentation der Nachsorgebögen ist vollständig erfolgt.
Aachen	n.a.	n.a.	n.a.	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Bochum	n.a.	n.a.	n.a.	● →	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation. Aufgrund der vom Krankenhaus geschilderten Sondersituation entsteht eine extreme verzerrte Darstellung der Ergebnisse. Daher wird auf Angabe der numerischen Ergebnisse verzichtet. Die Ergebnisse werden für die Bundesauswertung 2017 als Vorjahreswerte neu berechnet.	
Berlin	x / 87	*	*	● →	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	

x Die Zahl der Todesfälle (bzw. unbekannter Überlebensstatus) liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

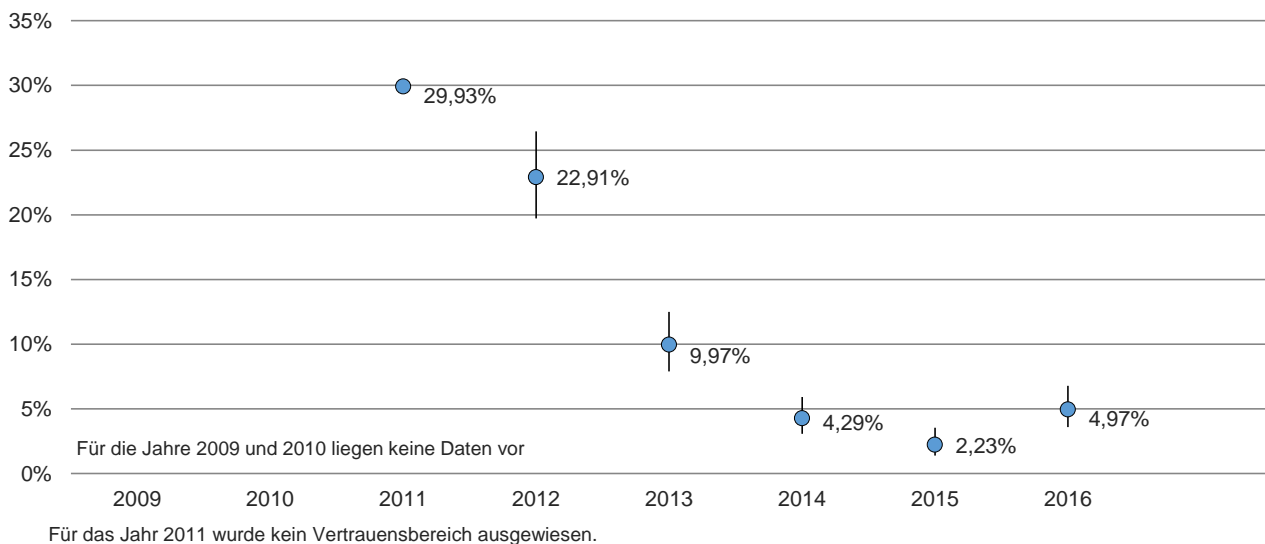
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	51570
Qualitätsindikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 3 Jahre nach Nierenspende (ist nicht bekannt, ob der Spender lebt, wird sein Tod angenommen)
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspender, die 3 Jahre zuvor gespendet haben
Zähler:	Nierenlebenspender, die innerhalb von 3 Jahren nach der Spende verstorben sind oder zu denen nach 3 Jahren keine Informationen zum Überlebensstatus vorliegen
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Tod oder unbekannter Überlebensstatus des Spenders innerhalb von 3 Jahren Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.15. Qualitätsindikator 12644 - Nierenlebenspende: Eingeschränkte Nierenfunktion (3 Jahre nach Nierenlebenspende)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	≤ 3 / 642	0,16 %	0,03 % - 0,88 %	⇒		
Berlin	0 / 80	0,00 %	0,00 % - 4,58 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 50	0,00 %	0,00 % - 7,13 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München Gh	0 / 41	0,00 %	0,00 % - 8,57 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 40	0,00 %	0,00 % - 8,76 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 34	0,00 %	0,00 % - 10,15 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nümb.	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.15. Qualitätsindikator 12644 - Nierenlebenspende: Eingeschränkte Nierenfunktion (3 Jahre nach Nierenlebenspende)

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Jena	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / *	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	x / 16	*	*	●	Die Fälle wurden bereits im letzten Strukturierten Dialog bewertet.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

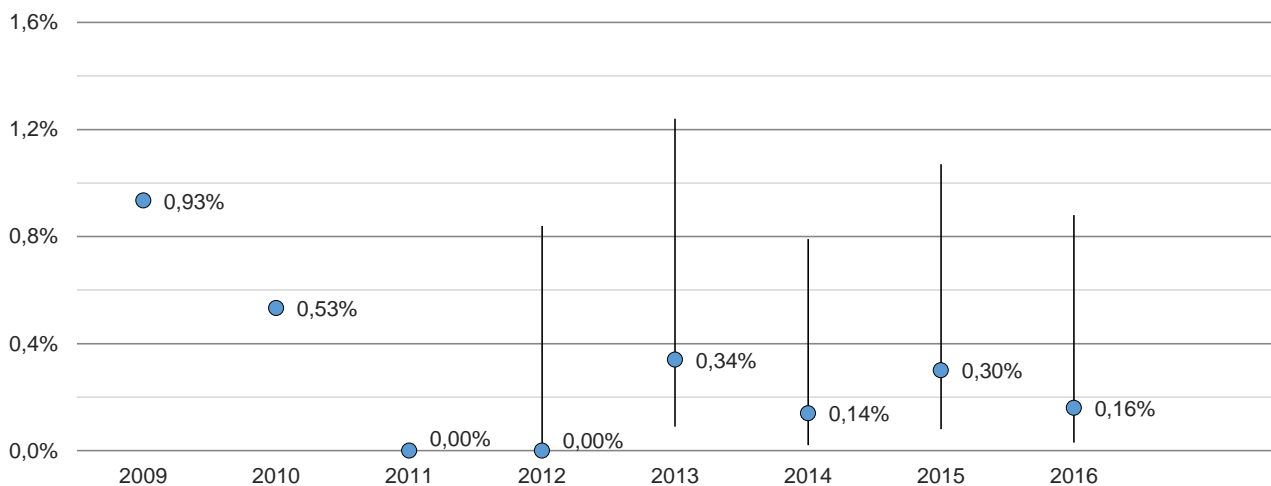
x Die Zahl der Patienten mit eingeschränkter Nierenfunktion liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

Bundesweites Ergebnis: Eingeschränkte Nierenfunktion (3 Jahre nach Nierenlebenspende)

Qualitätsindikator-ID:	12644
Indikator-Bezeichnung:	Eingeschränkte Nierenfunktion beim Spender 3 Jahre nach Nierenlebenspende (bei vorliegender Information)
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspenden aus dem Erfassungsjahr vor 3 Jahren ohne dokumentierten Tod innerhalb 2 Jahren, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten
Zähler:	Nierenlebenspenden mit eingeschränkter Nierenfunktion (GFR \leq 30 ml/min oder dialysepflichtig) 3 Jahre nach der Spende
Referenzbereich (2016):	Sentinel Event

Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (3 Jahre nach Nierenlebenspende) Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



Bis zum Jahr 2011 wurde kein Vertrauensbereich ausgewiesen.

2.16. Qualitätsindikator 51999 - Nierenlebenspende: Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	27 / 466	5,79 %	4,01 % - 8,30 %	⇒		
München Gh	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bonn	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Rostock	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Fulda	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	*	*	*	● ⇒	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.16. Qualitätsindikator 51999 - Nierenlebenspende: Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

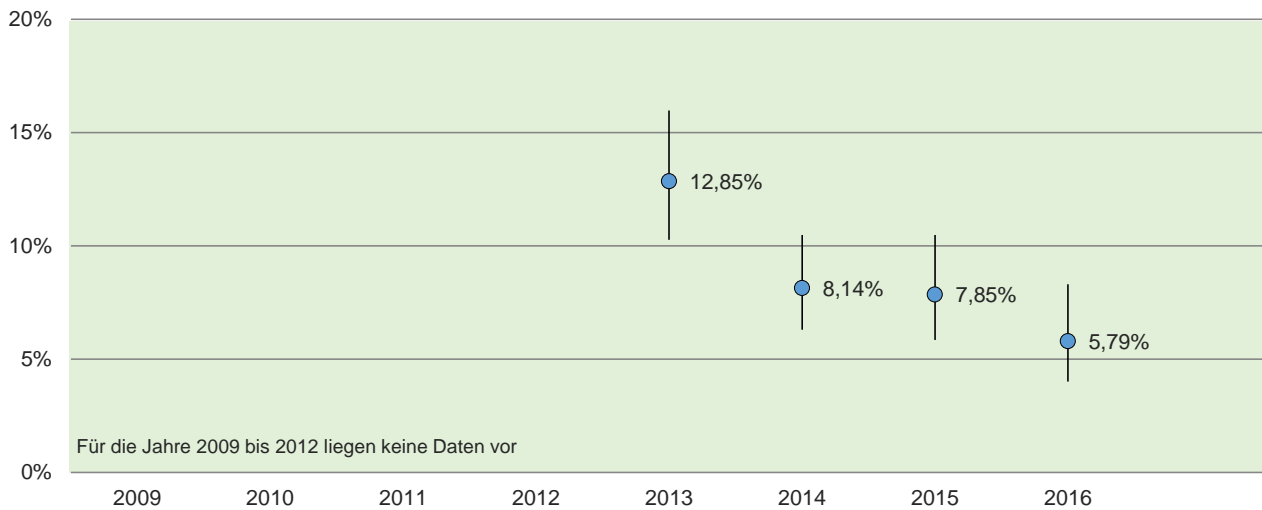
Nieren- Transplantationszentren					Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be- wer- tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Kaiserslautern	*	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	*	*	*	● →	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Köln-Lindenthal	*	*	*	● ↓	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation. Unvollständige oder falsche Dokumentation.	
Bochum				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Mannheim				○	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende

Qualitätsindikator-ID:	51999
Qualitätsindikator-Bezeichnung:	Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebenspender, die 3 Jahre zuvor gespendet haben, ohne dokumentierten Tod innerhalb 2 Jahren, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten
Zähler:	Nierenlebenspender mit Albuminurie (≥ 30 mg/l oder ≥ 30 mg/g) 3 Jahre nach der Spende
Referenzbereich (2016):	$\leq 20,00$ %

Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebenspende Nierenlebenspende - Gesamtergebnis für Deutschland



3. Durchgeführte Maßnahmen der Qualitätssicherung

Dokumentationsrate Nieren- und Pankreas- (Nieren-) transplantation

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentationsrate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Aachen	24	100,0 %	
Augsburg	36	97,0 %	
Berlin	169	101,0 %	
Bochum	n.a.	n.a.	Aufgrund eines technischen Problems konnten die QS-Bögen nicht zur Auswertung herangezogen werden. Alle Fällen sind inzwischen an das IQTIG übermittelt worden, so dass die tatsächliche Dokumentationsrate bei 100% liegt.
Bonn	21	100,0 %	
Bremen	25	100,0 %	
Dresden	67	100,0 %	
Düsseldorf	78	97,0 %	
Erlangen-Nürnb.	79	100,0 %	
Essen	111	100,0 %	
Frankfurt	43	100,0 %	
Freiburg	67	100,0 %	
Fulda	11	100,0 %	
Gießen	27	100,0 %	
Halle	36	97,0 %	
Hamburg	85	100,0 %	
Hann. Münden	68	100,0 %	
Hannover	150	100,0 %	
Heidelberg	91	100,0 %	
Homburg/Saar	23	100,0 %	
Jena	38	100,0 %	
Kaiserslautern	33	100,0 %	
Kiel	40	100,0 %	
Köln-Lindenthal	64	100,0 %	
Köln-Merheim	78	100,0 %	
Leipzig	21	100,0 %	
Lübeck	53	100,0 %	
Mainz	23	100,0 %	
Mannheim	24	100,0 %	
Marburg	18	100,0 %	

3. Durchgeführte Maßnahmen der Qualitätssicherung

Dokumentationsrate Nieren- und Pankreas- (Nieren-) transplantation

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentationsrate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
München Gh	83	100,0 %	
München rdl	40	100,0 %	
Münster	74	100,0 %	
Regensburg	45	100,0 %	
Rostock	43	100,0 %	
Stuttgart	67	102,0 %	
Tübingen	47	100,0 %	
Würzburg	27	100,0 %	

n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Alle Krankenhäuser, die an den Maßnahmen der externen vergleichenden Qualitätssicherung teilnehmen, stellen in dieser Tabelle dar, wie hoch die Fallzahlen der erbrachten dokumentationspflichtigen Leistungen und die Dokumentationsrate im jeweiligen Leistungsbereich waren. Dabei ist eine vollständige Dokumentation gefordert. Die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung sind unter Punkt 1. und 2. aufgeführt.

3. Durchgeführte Maßnahmen der Qualitätssicherung

Dokumentationsrate Nierenlebenspende

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentationsrate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Aachen	9	100,0 %	
Augsburg	8	112,0 %	
Berlin	71	100,0 %	
Bochum	n.a.	n.a.	Aufgrund eines technischen Problems konnten die QS-Bögen nicht zur Auswertung herangezogen werden. Alle Fällen sind inzwischen an das IQTIG übermittelt worden, so dass die tatsächliche Dokumentationsrate bei 100% liegt.
Bonn	≤ 3	*	
Bremen	5	100,0 %	
Dresden	17	100,0 %	
Düsseldorf	14	100,0 %	
Erlangen-Nürnb.	26	100,0 %	
Essen	18	100,0 %	
Frankfurt	19	100,0 %	
Freiburg	30	100,0 %	
Fulda	6	100,0 %	
Gießen	15	100,0 %	
Halle	9	100,0 %	
Hamburg	23	100,0 %	
Hann. Münden	11	100,0 %	
Hannover	30	100,0 %	
Heidelberg	30	100,0 %	
Homburg/Saar	5	100,0 %	
Jena	≤ 3	*	
Kaiserslautern	7	09. Apr 00	
Kiel	7	100,0 %	
Köln-Lindenthal	30	100,0 %	
Köln-Merheim	20	100,0 %	
Leipzig	5	100,0 %	
Lübeck	21	100,0 %	
Mainz	≤ 3	*	

3. Durchgeführte Maßnahmen der Qualitätssicherung

Dokumentationsrate Nierenlebenspende

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentationsrate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Mannheim	5	100,0 %	
Marburg	6	100,0 %	
München Gh	30	100,0 %	
München rdl	15	100,0 %	
Münster	20	100,0 %	
Regensburg	14	100,0 %	
Rostock	≤ 3	*	
Stuttgart	23	100,0 %	
Tübingen	18	100,0 %	
Würzburg	5	100,0 %	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.





n.a. Aufgrund von Dokumentationsproblemen konnte das tatsächliche Ergebnis nicht ermittelt werden.

Alle Krankenhäuser, die an den Maßnahmen der externen vergleichenden Qualitätssicherung teilnehmen, stellen in dieser Tabelle dar, wie hoch die Fallzahlen der erbrachten dokumentationspflichtigen Leistungen und die Dokumentationsrate im jeweiligen Leistungsbereich waren. Dabei ist eine vollständige Dokumentation gefordert. Die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung sind unter Punkt 1. und 2. aufgeführt.




Glossar

- **Bewertung**

Das Ergebnis der Qualitätsindikatoren wird farblich veranschaulicht:

-  Ergebnis ist unauffällig
-  Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
-  Ergebnis ist auffällig
-  Bewertung nicht vorgesehen oder nicht abgeschlossen

Bewertung der Ergebnisse im Vergleich zum Vorjahr:

-  Verbessert
-  Unverändert
-  Verschlechtert
- kein Pfeil: Ergebnis ist nicht vergleichbar

- **Bundesdurchschnitt**

Der Bundesdurchschnitt wird für jeden Leistungsbereich und jeden Qualitätsindikator berechnet. Er ist das jeweilige Gesamtergebnis auf Basis aller Patienten in Deutschland.

- **Dokumentationsrate**

Die Dokumentationsrate errechnet sich aus dem Quotienten der Anzahl der dokumentierten Fälle und der tatsächlichen Anzahl der Behandlungsfälle. Es wird eine Dokumentationsrate von 100 % gefordert.

- **Ergebnis**

Es ist das Ergebnis aus der Spalte "Zähler/Nenner". Der Zähler stellt die Anzahl der Patienten dar, auf die der Qualitätsindikator Anwendung findet und der Nenner ist die Gesamtzahl der Patienten, die in Betracht kommen.

- **Fallzahl**

Die Fallzahl ist die Anzahl von behandelten Patienten in einem bestimmten Leistungsbereich.

- **Follow Up**

Die Patienten werden im Rahmen einer Nachbetreuung noch Jahre nach einer Behandlung regelmäßig beobachtet. Das 2-Jahres-Follow-Up gibt z. B. die Anzahl der Patienten wieder, die 2 Jahre nach der Behandlung untersucht wurden.

- **Leistungsbereich**

Leistungsbereiche fassen gleiche medizinische Behandlungen zusammen. Die Transplantationen der unterschiedlichen Organe stellen jeweils einen Leistungsbereich dar. Die Qualität des Leistungsbereiches wird durch Qualitätsindikatoren beschrieben.

Glossar

- **Qualitätsindikator**

Die einzelnen Qualitätsindikatoren stellen Qualitätsziele dar, die sich messen und bewerten lassen. Die Kennzahlbezeichnung erklärt den Qualitätsindikator näher. Ein Qualitätsindikator kann auch mehrere Kennzahlbezeichnungen haben.

- **Referenzbereich**

Der Referenzbereich unterscheidet auffällige von unauffälligen Ergebnissen. Ein Ergebnis, das innerhalb des Referenzbereich liegt, ist als unauffällig zu werten, während ein Ergebnis außerhalb des Referenzbereiches als rechnerisch auffällig gilt. Eine Analyse des auffälligen Ergebnisses mit dem jeweils betroffenen Krankenhaus erfolgt im Strukturierten Dialog.

- **Sentinel Event**

Wenn im Referenzbereich "Sentinel Event" steht, dann handelt es sich um Qualitätsindikatoren, die unvorhergesehene, schwerwiegende Ereignisse darstellen, z.B. Sterblichkeit bei einer Lebendspende. Jeder Sentinel-Event-Fall ist eine Auffälligkeit von besonderer Bedeutung und wird im Strukturierten Dialog analysiert.

- **Strukturierter Dialog**

Ein Strukturierter Dialog wird immer dann geführt, wenn es zu rechnerischen Auffälligkeiten kommt. Entweder liegt das Ergebnis außerhalb des definierten Referenzbereiches oder es liegt ein Sentinel-Event-Fall vor. Im Strukturierten Dialog wird untersucht, ob es sich um eine qualitative Auffälligkeit handelt, z. B. aufgrund von Struktur- oder Prozessmängel für die Verbesserungsmaßnahmen durchgeführt werden müssen. Das Ergebnis des Strukturierten Dialoges wird als "Kommentar der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen" dargestellt.

- **Vertrauensbereich**

Der Vertrauensbereich gibt an, in welchem Intervall sich das Ergebnis eines Qualitätsindikators, unter Berücksichtigung möglicher Fehler, z.B. Dokumentationsfehler, mit 95 % Wahrscheinlichkeit befindet. Der Umfang eines Vertrauensbereiches hängt von der Fallzahl ab. Eine geringe Fallzahl ergibt einen großen Vertrauensbereich. Vergleicht man 2 Transplantationszentren miteinander, dann haben sie nur dann eindeutig verschiedene Ergebnisse erzielt, wenn sich die Vertrauensbereiche nicht überlappen.

Erläuterung zu den Daten der externen vergleichenden Qualitätssicherung

Die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung ermöglichen eine Vergleichbarkeit der Krankenhäuser und erleichtern damit dem Patienten die Wahl bzw. die Beurteilung eines Krankenhauses. Statistiken können dennoch nicht das persönliche Beratungsgespräch ersetzen. Daher ist es wichtig, dass Patienten Kontakt zum Arzt des Transplantationszentrums aufnehmen, um noch offene Fragen zu klären und sich individuell beraten zu lassen.

Ergebnisse vergleichbar machen

Im Bereich der Transplantationen arbeitet man mit relativ kleinen Zahlen, so dass man nur schwer statistisch signifikante Unterschiede aufdecken kann. Eventuelle Dokumentationsfehler haben dabei große Auswirkungen auf das Ergebnis. Daher ist es wichtig nicht nur das Ergebnis, sondern auch den Vertrauensbereich für eine Bewertung oder einen Vergleich zu Rate zu ziehen. Der Vertrauensbereich gibt das Intervall an, in dem das berechnete Ergebnis mit 95 %-iger Wahrscheinlichkeit liegt.

Wenn zum Beispiel bei 4 von 5 Patienten die transplantierte Niere sofort ihre Funktion aufgenommen hat, dann beträgt das Ergebnis 80 %. Der Vertrauensbereich berücksichtigt mögliche Dokumentationsfehler: Bei 37,55 % bis 96,38 % aller Patienten hat die transplantierte Niere sofort ihre Funktion aufgenommen. Da es sich um kleine Fallzahlen handelt, ist der Vertrauensbereich sehr weit gefasst.

Bei größeren Fallzahlen ist das Intervall des Vertrauensbereiches entsprechend kleiner, so dass das errechnete Ergebnis mit höherer Sicherheit zutrifft. Wenn es zum Beispiel bei 10 von 102 Patienten operative Komplikationen gab, dann entspricht das 9,8 %. Der Vertrauensbereich liegt hier bei 5,41 % bis 17,11 %.

Bei zwei Krankenhäusern mit auf den ersten Blick unterschiedlichen Ergebnissen könnte tatsächlich dasselbe Ergebnis erzielt worden sein, wenn sich die jeweiligen Vertrauensbereiche überschneiden. Wenn sich die Vertrauensbereiche zweier Krankenhäuser nicht überlappen, kann man davon ausgehen, dass die Krankenhäuser unterschiedliche Resultate erzielt haben.

Risikoadjustierung

Bei gleicher Qualität können unterschiedliche Behandlungsergebnisse erzielt werden, wenn die Risikoprofile der transplantierten Patienten, z. B. hinsichtlich Schweregrad der Erkrankung, Begleiterkrankungen oder Alter von Transplantationszentrum zu Transplantationszentrum stark variieren. Um einen fairen Vergleich zu ermöglichen, der die tatsächliche Behandlungsqualität widerspiegelt, müssen mögliche Unterschiede in den Risikoprofilen der Patientengruppen ausgeglichen werden. In der Transplantationsmedizin gibt es nur 3 Qualitätsindikatoren, die risikoadjustiert sind. 2 Indikatoren bei der Nierentransplantation und ein Indikator bei der Lebertransplantation.

Risikoadjustierung bei der Nierentransplantation

Die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren „Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere“ und „Qualität der transplantierten Niere bei Entlassung“ wird wesentlich beeinflusst durch den Spendertyp: Lebendspender oder postmortaler Spender. Die Risikoadjustierung erfolgt daher durch Einteilung in die Gruppe postmortaler Spende und Lebendspender. Dadurch wird der Vergleich homogener Teilgruppen ermöglicht. Dieses Verfahren der Risikoadjustierung nennt man Stratifizierung.

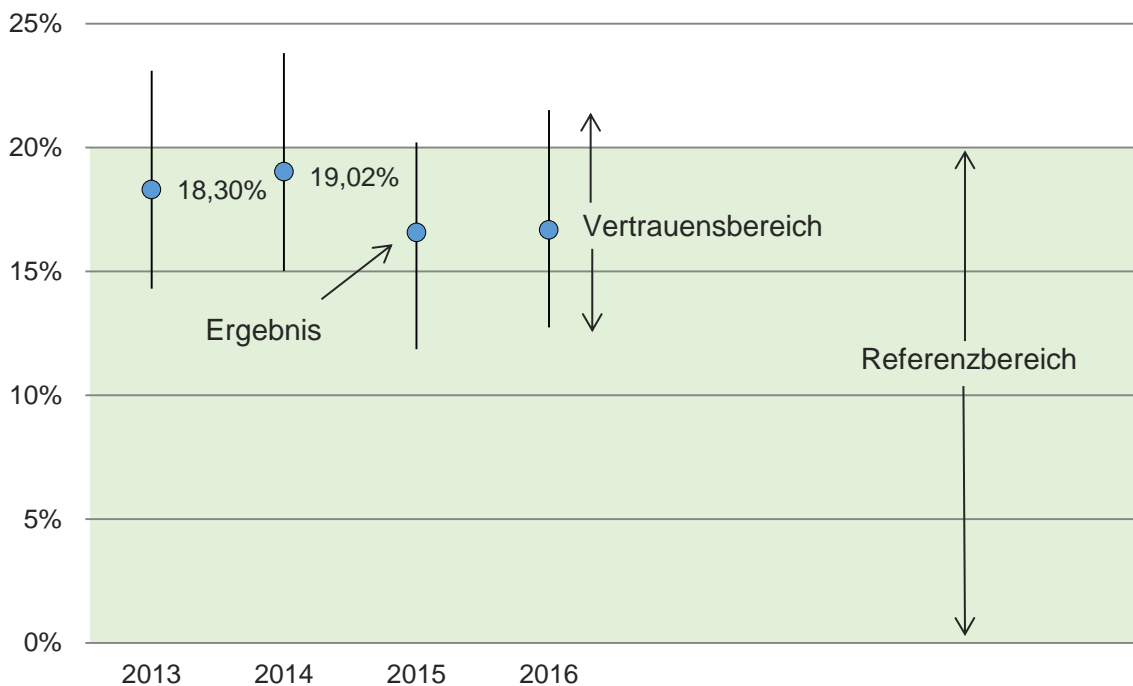
Erläuterung zu den Grafiken der Qualitätssicherung

Die Grafiken zeigen die bundesweiten Ergebnisse der Qualitätsindikatoren der Nieren-Transplantation und der Nieren-Lebendspende.

Die Ergebnisse werden jeweils als blauer Kreis und der Vertrauensbereich als senkrechter Strich dargestellt. Der Vertrauensbereich beschreibt den Bereich, in dem sich das errechnete Ergebnis mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % befindet unter Berücksichtigung möglicher Zufälle, z. B. Dokumentationsfehler. Es kommt allerdings vor, dass der Vertrauensbereich so nah am Ergebnis liegt, dass er nicht erkennbar ist. Bis zum Berichtsjahr 2011 wurde teilweise kein Vertrauensbereich angegeben, wenn es sich um ein Sentinel-Event-Indikator gehandelt hat.

Der Referenzbereich (grün hinterlegt) gibt an, ob das Ergebnis rechnerisch auffällig ist oder nicht. Ergebnisse innerhalb des Referenzbereiches sind unauffällig. Ergebnisse außerhalb des Referenzbereiches werden im Rahmen des Strukturierten Dialoges analysiert. Für einige Qualitätsindikatoren ist kein Referenzbereich definiert.

Sentinel-Event-Indikatoren erfassen seltene, schwerwiegende Ereignisse, die in jedem Fall zu einem Strukturierten Dialog führen. Daher werden für Sentinel-Event-Indikatoren keine Referenzbereiche festgelegt.



Impressum

Herausgeber

Deutsche Stiftung Organtransplantation
Deutschherrnufer 52
60594 Frankfurt/Main

Telefon: 0 69 - 677 328 0
Telefax: 0 69 - 677 328 9409

www.dso.de

Datenbereitstellung

Gemeinsamer Bundesausschuss, Berlin

Redaktion

Josephine Wadewitz

Stand der Daten

Februar 2018