Nierentransplantation & Nierenlebendspende 2023

Ergänzungsbericht zum Tätigkeitsbericht 2023

über die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung nach § 11 Abs. 5 TPG

veröffentlicht durch die Deutsche Stiftung Organtransplantation



Inhaltsverzeichnis

1. Ergebnisse der Nierentransplantation

1.1 Sterblichkeit im Krankenhaus

Tabelle 6

Grafik: bundesweites Ergebnis 8

1.2 Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach postmortaler Organspende

Tabelle 9

Grafik: Ergebnis der Transplantationszentren 11

Grafik: bundesweites Ergebnis 12

1.3 Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendspende

Tabelle 13

Grafik: Ergebnis der Transplantationszentren 15

Grafik: bundesweites Ergebnis 16

1.4 Qualität der Transplantatfunktion 90 Tage nach postmortaler Organspende

Tabelle 17

Grafik: Ergebnis der Transplantationszentren 19

Grafik: bundesweites Ergebnis 20

1.5 Qualität der Transplantatfunktion 90 Tage nach Lebendspende

Tabelle 21

Grafik: Ergebnis der Transplantationszentren 23

Grafik: bundesweites Ergebnis 24

1.6 Intra- oder postoperative Komplikationen

Tabelle 25

Grafik: bundesweites Ergebnis 27

1.7 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Tabelle 28

Grafik: bundesweites Ergebnis 30

1.8 Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation bei bekanntem Status

Tabelle 31

Grafik: bundesweites Ergebnis 33

1.9 Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

Tabelle 34

Grafik: bundesweites Ergebnis 36

1.10 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Tabelle 37

Grafik: bundesweites Ergebnis 39

1.11 Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation bei bekanntem Status

Tabelle 40

Grafik: bundesweites Ergebnis 42

1.12 Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

Tabelle 43

Grafik: bundesweites Ergebnis 45
1.13 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status
Tabelle 46
Grafik: bundesweites Ergebnis 48
1.14 Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation bei bekanntem Status
Tabelle 49
Grafik: bundesweites Ergebnis 51
1.15 Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)
Tabelle 52
Grafik: bundesweites Ergebnis 54
1.16 Übersicht Qualitätsindikatoren Nierentransplantation: Qualitative Bewertung 55

2. Ergebnisse der Nierenlebendspende

2.1 Sterblichkeit im Krankenhaus
Tabelle 57
Grafik: bundesweites Ergebnis 59
2.2 Dialyse beim Lebendspender erforderlich
Tabelle 60
Grafik: bundesweites Ergebnis 62
2.3 Intra- oder postoperative Komplikationen
Tabelle 63
Grafik: bundesweites Ergebnis 65
2.4 Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende bei bekanntem Status
Tabelle 66
Grafik: bundesweites Ergebnis 68
2.5 Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (1 Jahr nach Nierenlebendspende)
Tabelle 69
Grafik: bundesweites Ergebnis 71
2.6 Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende
Tabelle 72
Grafik: bundesweites Ergebnis 74
2.7 Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende bei bekanntem Status
Tabelle 75
Grafik: bundesweites Ergebnis 77
2.8 Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (2 Jahre nach Nierenlebendspende)
Tabelle 78
Grafik: bundesweites Ergebnis 80
2.9 Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende
Tabelle 81
Grafik: bundesweites Ergebnis 83
2.10 Übersicht Qualitätsindikatoren Nierentransplantation: Qualitative Bewertung 84

3. Dokumentationsrate

Dokumentationsrate Nierentransplantation 85
Dokumentationsrate Nierenlebendspende 87

Anhang

Glossar 89
Erläuterung zur externen vergleichenden Qualitätssicherung 91
Erläuterung zu den Grafiken 92
Impressum 93

1. Ergebnisse der Nierentransplantation



1.1 NTX: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator 572017 **Entlassung bzw. Verstorben in 2023**

Referenzbereich: ≤ 5,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**16 / 2.038**	**0,79 %**	**0,48 % - 1,27 %**			
Berlin-Virchow	0 / 123	0,00 %	0,00 % - 3,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	0 / 119	0,00 %	0,00 % - 3,13 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 80	0,00 %	0,00 % - 4,58 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 77	0,00 %	0,00 % - 4,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	0 / 71	0,00 %	0,00 % - 5,13 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	0 / 65	0,00 %	0,00 % - 5,58 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	0 / 61	0,00 %	0,00 % - 5,92 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	0 / 54	0,00 %	0,00 % - 6,64 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	0 / 48	0,00 %	0,00 % - 7,41 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 47	0,00 %	0,00 % - 7,56 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 44	0,00 %	0,00 % - 8,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / 42	0,00 %	0,00 % - 8,38 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 41	0,00 %	0,00 % - 8,57 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 41	0,00 %	0,00 % - 8,57 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	0 / 39	0,00 %	0,00 % - 8,97 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 35	0,00 %	0,00 % - 9,89 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	0 / 35	0,00 %	0,00 % - 9,89 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.1 NTX: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator 572017 **Entlassung bzw. Verstorben in 2023**

Referenzbereich: ≤ 5,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Mannheim	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	0 / 24	0,00%	0,00 % - 13,80 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Rostock	0 / 9	0,00%	0,00 % - 29,91 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Fulda	0 / 8	0,00%	0,00 % - 32,44 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	x / 142	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	x / 88	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	x / 84	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	x / 80	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	x / 78	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	x / 60	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	x / 46	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	x / 45	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	x / 41	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	x / 38	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	x / 33	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	x / 32	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	x / 26	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	

x Die Zahl der Todesfälle liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

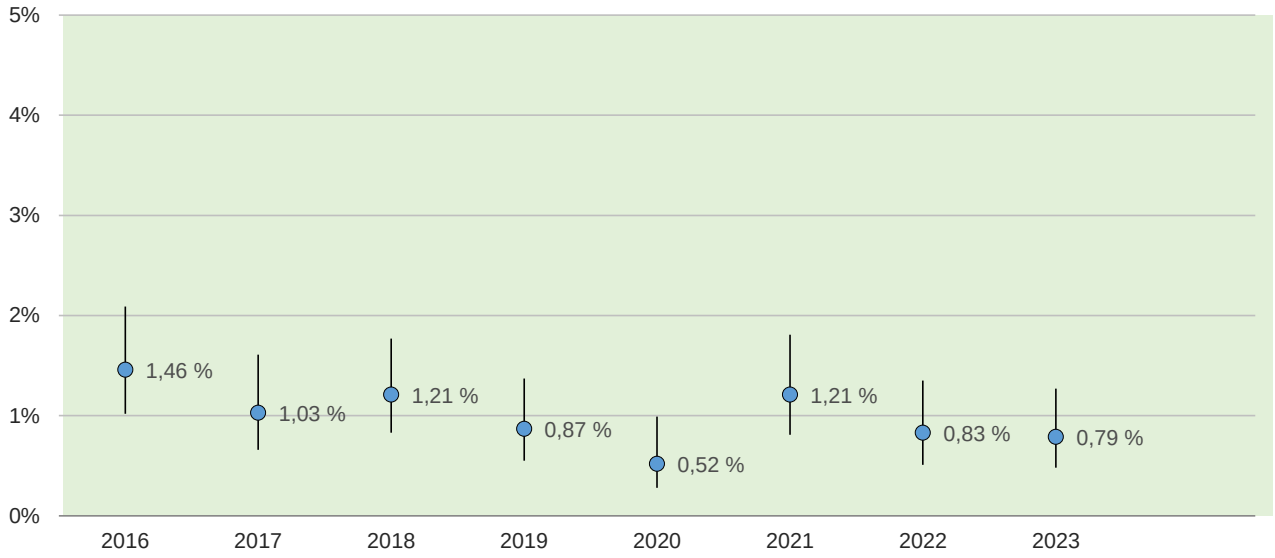
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x.

Bundesweites Ergebnis: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator-ID:	572017
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit während des Krankenhausaufenthaltes
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten, die im Krankenhaus verstarben
Referenzbereich (2023):	≤ 5,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Sterblichkeit im Krankenhaus

Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.2 NTX: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach postmortaler Organspende

Qualitätsindikator 572022 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≥ 60,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.120 / 1.419**	**78,93 %**	**76,73 % - 80,97 %**			
Würzburg	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Rostock	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Fulda	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	27 / 28	96,43 %	82,29 % - 99,37 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	34 / 36	94,44 %	81,86 % - 98,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	14 / 15	93,33 %	70,18 % - 98,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	14 / 15	93,33 %	70,18 % - 98,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	23 / 25	92,00 %	75,03 % - 97,78 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	32 / 35	91,43 %	77,62 % - 97,04 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	17 / 19	89,47 %	68,61 % - 97,06 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	31 / 35	88,57 %	74,05 % - 95,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	36 / 41	87,80 %	74,46 % - 94,68 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	25 / 29	86,21 %	69,44 % - 94,50 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	18 / 21	85,71 %	65,36 % - 95,02 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	32 / 38	84,21 %	69,58 % - 92,56 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	16 / 19	84,21 %	62,43 % - 94,48 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	40 / 48	83,33	70,42 % - 91,30 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	43 / 52	82,69 %	70,27 % - 90,62 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	33 / 40	82,50 %	68,05 % - 91,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	51 / 62	82,26	70,96 % - 89,79 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	46 / 56	82,14 %	70,16 % - 90,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	18 / 22	81,82 %	61,48 % - 92,69 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.2 NTX: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach postmortaler Organspende

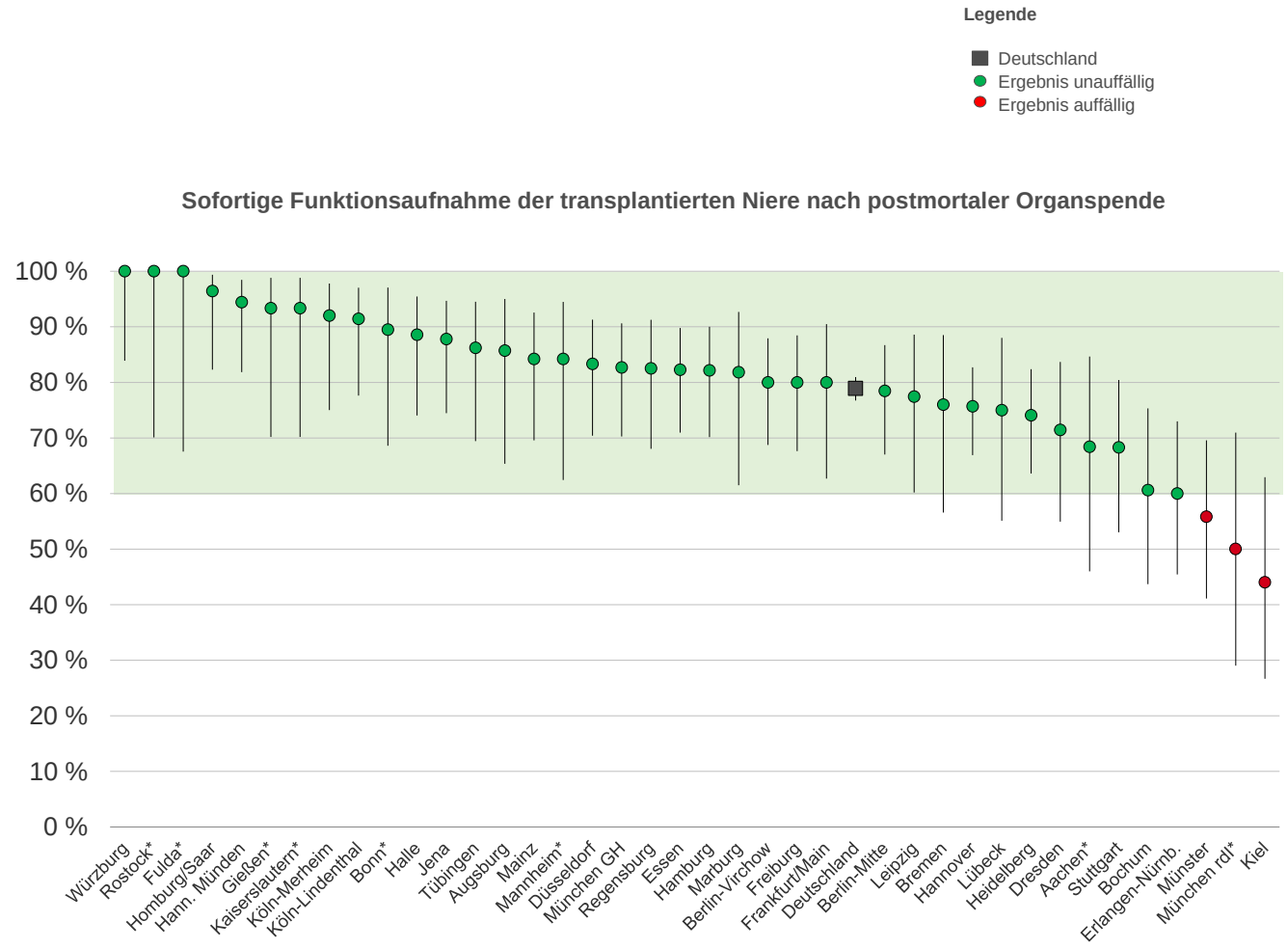
Qualitätsindikator 572022 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≥ 60,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Berlin-Virchow	52 / 65	80,00 %	68,73 % - 87,92 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	44 / 55	80,00 %	67,64 % - 88,45 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	24 / 30	80,00 %	62,69 % - 90,49 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	51 / 65	78,46 %	67,03 % - 86,71 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	24 / 31	77,42 %	60,19 % - 88,60 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	19 / 25	76,00 %	56,57 % - 88,50 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	84 / 111	75,68 %	66,92 % - 82,71 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	18 / 24	75,00 %	55,10 % - 88,00 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	60 / 81	74,07 %	63,60 % - 82,37 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	25 / 35	71,43 %	54,95 % - 83,67 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	13 / 19	68,42 %	46,01 % - 84,64 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	28 / 41	68,29 %	53,02 % - 80,44 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	20 / 33	60,61 %	43,68 % - 75,32 %	↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	27 / 45	60,00 %	45,45 % - 72,98 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	24 / 43	55,81 %	41,11 % - 69,57 %	↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	Die Ergebnisse sind durch einen hohen Anteil an ESP- und REAL-Allokationen mit erhöhtem Risiko für eine verzögerte Funktionsaufnahme beeinflusst. Dennoch zeigen das 90-Tages- und 1-Jahres-Follow-up sehr gute Resultate.
München rdl	9 / 18	50,00 %	29,03 % - 70,97 %	↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Dem Krankenhaus wurden Hinweise zum Verbesserungspotenzial gegeben	Die Ergebnisse sind durch einen hohen Anteil an ESP- und REAL-Allokationen beeinflusst, was zu einer verzögerten Funktions-aufnahme führt. Dennoch haben 8 von 9 Patienten im 1-Jahres-Follow-up ein funktionierendes Transplantat mit einer durchschnittlichen eGFR von 36 ml/min, was ein gutes Ergebnis zeigt.
Kiel	11 / 25	44,00 %	26,67 % - 62,93 %	↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	

Ergebnis der Transplantationszentren: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach pm Spende

Qualitätsindikator-ID:	572022
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere (eines verstorbenen Spenders) beim Empfänger
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortaler Spende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit jeweils sofortiger Funktionsaufnahme des Nierentransplantats (d.h. eine kontinuierliche Dialyse mit einer Dauer von maximal 23 Stunden bis Funktionsaufnahme und maximal eine postoperative intermittierende Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2023):	≥ 60,00 %
Datenschutz:	Einige Transplantationszentren können aus Datenschutzgründen nicht dargestellt werden.
Kommentar von München rdI:	Die Ergebnisse sind durch einen hohen Anteil an ESP- und REAL-Allokationen beeinflusst, was zu einer verzögerten Funktionsaufnahme führt. Dennoch haben 8 von 9 Patienten im 1-Jahres-Follow-up ein funktionierendes Transplantat mit einer durchschnittlichen eGFR von 36 ml/min, was ein gutes Ergebnis zeigt.



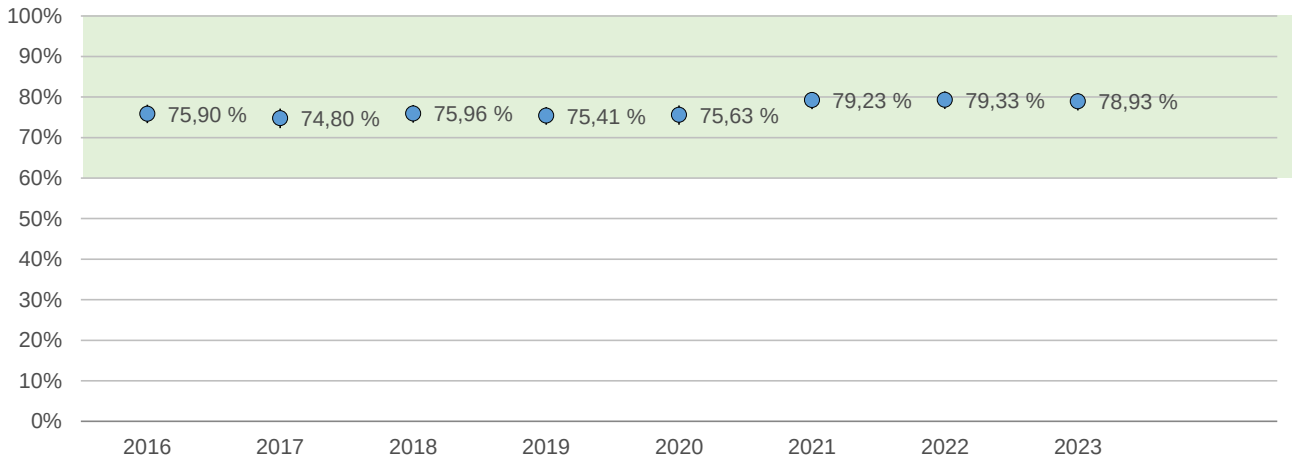
* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach postmortaler Organspende in 2023

Bundesweites Ergebnis: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach postmortaler Spende

Qualitätsindikator-ID:	572022
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere (eines verstorbenen Spenders) beim Empfänger
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortaler Spende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit jeweils sofortiger Funktionsaufnahme des Nierentransplantats (d.h. eine kontinuierliche Dialyse mit einer Dauer von maximal 23 Stunden bis Funktionsaufnahme und maximal eine postoperative intermittierende Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2023):	≥ 60,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere nach postmortaler Organspende

Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.3 NTX: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendspende

Qualitätsindikator 572023 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≥ 90,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**577 / 603**	**95,69 %**	**93,76 % - 97,04 %**			
Freiburg	28 / 28	100,00 %	87,94 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	24 / 24	100,00 %	86,20 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	19 / 19	100,00 %	83,18 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	15 / 15	100,00 %	79,61 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	12 / 12	100,00 %	75,75 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	6 / 6	100,00 %	60,97 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	4 / 4	100,00 %	51,01 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	4 / 4	100,00 %	51,01 % - 100,00 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.3 NTX: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendspende

Qualitätsindikator 572023 **Entlassung in 2023**

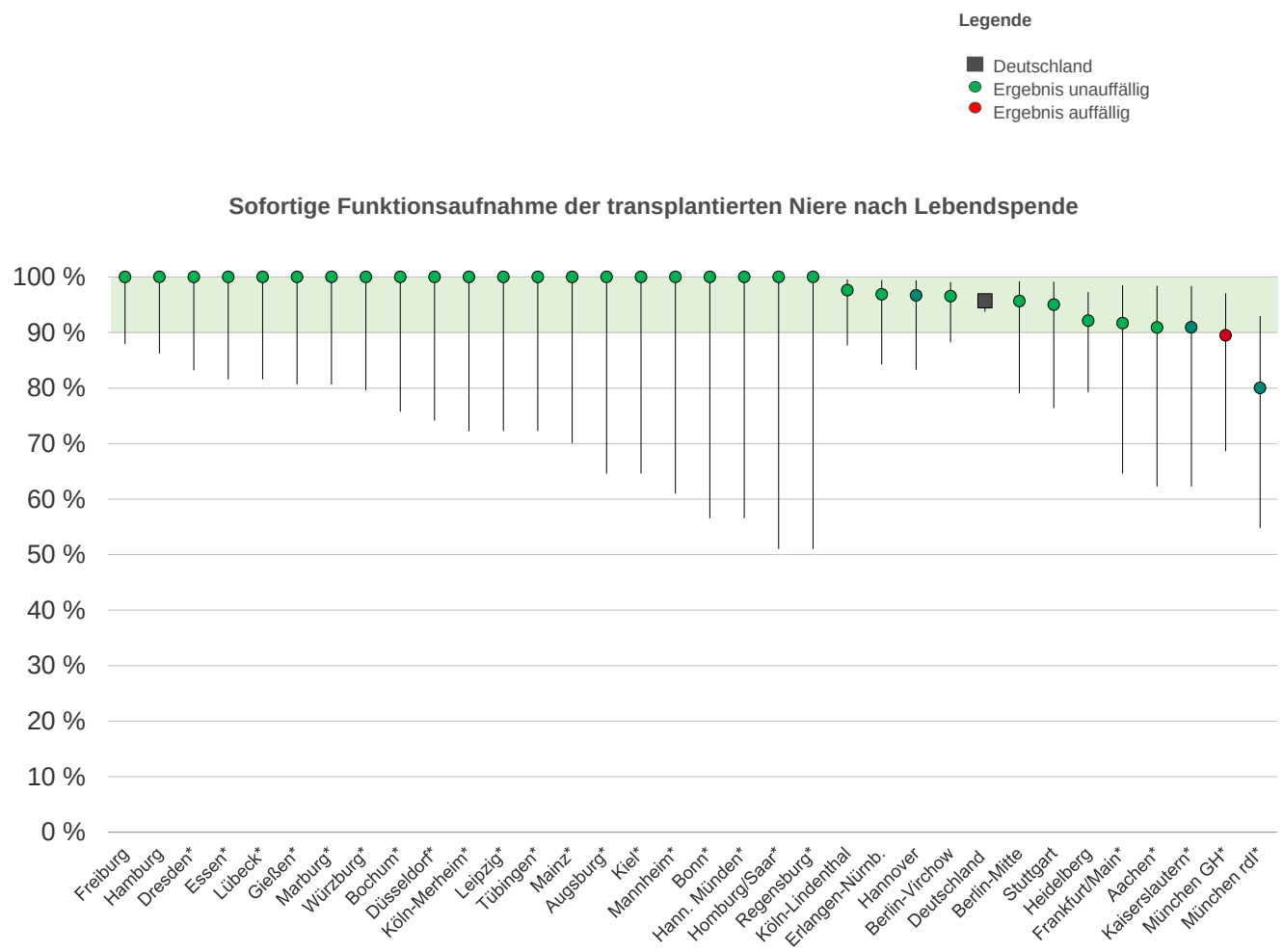
Referenzbereich: ≥ 90,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Köln-Lindenthal	41 / 42	97,62 %	87,68 % - 99,58 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	31 / 32	96,88 %	84,26 % - 99,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	29 / 30	96,67 %	83,33 % - 99,41 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	56 / 58	96,55 %	88,27 % - 99,05 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	22 / 23	95,65 %	79,01 % - 99,23 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	19 / 20	95,00 %	76,39 % - 99,11 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	35 / 38	92,11 %	79,20 % - 97,28 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	11 / 12	91,67	64,61 % - 98,51 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	10 / 11	90,91 %	62,26 % - 98,38 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	10 / 11	90,91 %	62,26 % - 98,38 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	12 / 15	80,00 %	54,81 % - 92,95 %	● →	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	Im 1-Jahres-Follow-up haben alle drei Patienten, die postoperativ mehrere Dialysen benötigten, ein funktionierendes Transplantat mit einer durchschnittlichen eGFR von 40 ml/min. Trotz der anfänglichen Verzögerung ist das Transplantations-ergebnis gut.
München GH	17 / 19	89,47 %	68,61 % - 97,06 %	● ↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Dem Krankenhaus wurden Hinweise zum Verbesserungspotenzial gegeben	
Bremen	*	*	*	● →	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Halle				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Jena				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Münster				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	95,45 % (21/22 Pat.) mit sofortiger Funktions-aufnahme, daher rechnerisch nicht auffällig.
Fulda				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Rostock				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der Transplantationszentren: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendspende

Qualitätsindikator-ID:	572023
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere (eines lebenden Spenders) beim Empfänger
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit jeweils sofortiger Funktionsaufnahme des Nierentransplantats (d.h. eine kontinuierliche Dialyse mit einer Dauer von maximal 23 Stunden bis Funktionsaufnahme und maximal eine postoperative intermittierende Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2023):	≥ 90,00 %
Datenschutz:	Einige Transplantationszentren können aus Datenschutzgründen nicht dargestellt werden.
Kommentar von München rdI:	Im 1-Jahres-Follow-up haben alle drei Patienten, die postoperativ mehrere Dialysen benötigten, ein funktionierendes Transplantat mit einer durchschnittlichen eGFR von 40 ml/min. Trotz der anfänglichen Verzögerung ist das Transplantationsergebnis gut.

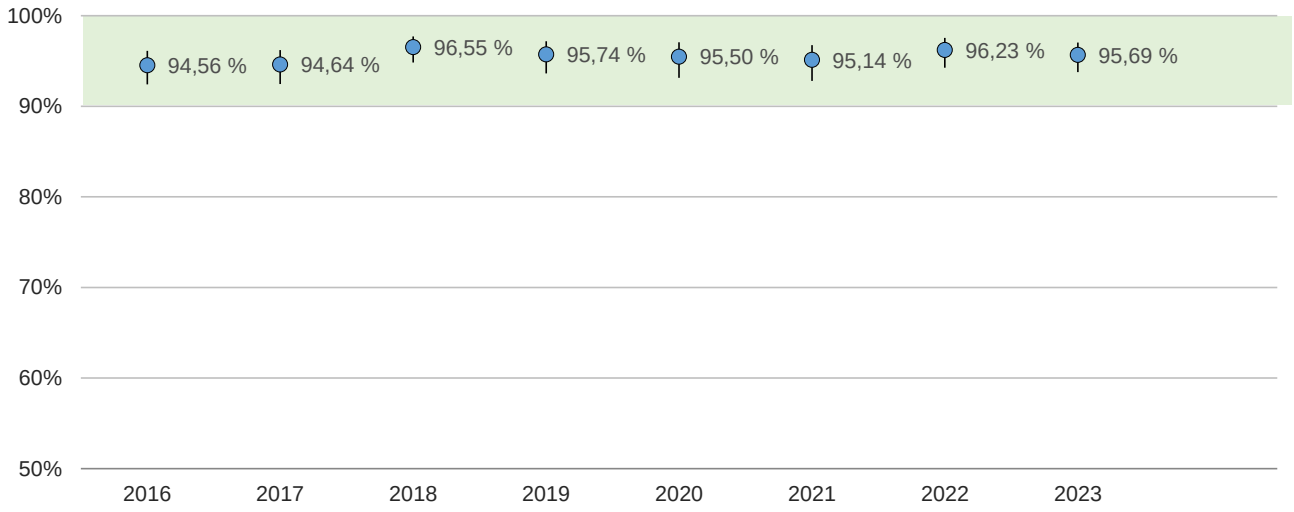


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach Lebendspende in 2023

Bundesweites Ergebnis: Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendspende

Qualitätsindikator-ID:	572023
Indikator-Bezeichnung:	Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere (eines lebenden Spenders) beim Empfänger
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit jeweils sofortiger Funktionsaufnahme des Nierentransplantats (d.h. eine kontinuierliche Dialyse mit einer Dauer von maximal 23 Stunden bis Funktionsaufnahme und maximal eine postoperative intermittierende Dialyse bis Funktionsaufnahme)
Referenzbereich (2023):	≥ 90,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendorganspende
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.4 NTX: Gute Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortaler Organspende

Qualitätsindikator 572024 **Transplantation mit Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≥ 69,48 % (5. Perzentil)

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.006 / 1.207**	**83,35 %**	**81,14 % - 85,34 %**			
Fulda	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	51 / 53	96,23 %	87,25 % - 98,96 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	16 / 17	94,12 %	73,02 % - 98,95 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	16 / 17	94,12 %	73,02 % - 98,95 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	68 / 73	93,15 %	84,95 % - 97,04 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	10 / 11	90,91 %	62,26 % - 98,38 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	29 / 32	90,63 %	75,78 % - 96,76 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	45 / 50	90,00 %	78,64 % - 95,65 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	58 / 65	89,23 %	79,40 % - 94,68 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	7 / 8	87,50 %	52,91 % - 97,76 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	27 / 31	87,10 %	71,15 % - 94,87 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	20 / 23	86,96 %	67,87 % - 95,46 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	30 / 35	85,71 %	70,62 % - 93,74 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	24 / 28	85,71 %	68,51 % - 94,30 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	29 / 34	85,29 %	69,87 % - 93,55 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	17 / 20	85,00 %	63,96 % - 94,76 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	45 / 54	83,33 %	71,26 % - 90,98 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	20 / 24	83,33 %	64,15 % - 93,32 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	72 / 87	82,76 %	73,48 % - 89,26 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	14 / 17	82,35 %	58,97 % - 93,81 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.4 NTX: Gute Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortaler Organspende

Qualitätsindikator 572024 **Transplantation mit Entlassung in 2023**

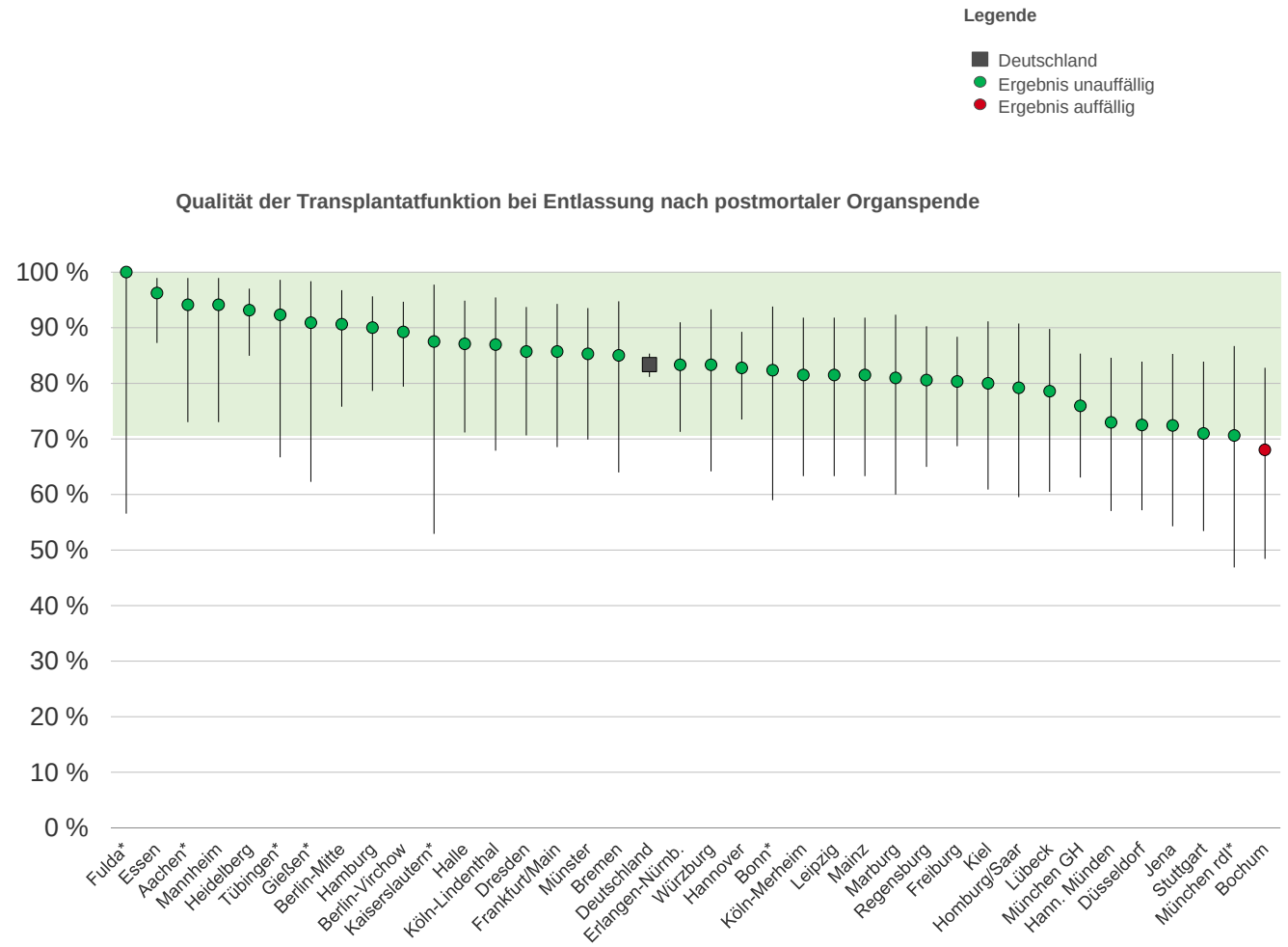
Referenzbereich: ≥ 69,48 % (5. Perzentil)

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Köln-Merheim	22 / 27	81,48 %	63,30 % - 91,82 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	22 / 27	81,48 %	63,30 % - 91,82 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	22 / 27	81,48 %	63,30 % - 91,82 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	17 / 21	80,95 %	60,00 % - 92,33 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	29 / 36	80,56 %	64,97 % - 90,25 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	49 / 61	80,33 %	68,69 % - 88,37 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	20 / 25	80,00 %	60,87 % - 91,14 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	19 / 24	79,17 %	59,53 % - 90,76 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	22 / 28	78,57 %	60,46 % - 89,79 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	41 / 54	75,93 %	63,05 % - 85,36 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	27 / 37	72,97 %	57,02 % - 84,60 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	29 / 40	72,50 %	57,17 % - 83,89 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	21 / 29	72,41 %	54,28 % - 85,30 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	22 / 31	70,97 %	53,41 % - 83,90 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	12 / 17	70,59 %	46,87 % - 86,72 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	*	*	*	● →	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Bochum	17 / 25	68,00 %	48,41 % - 82,79 %	● ↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	
Rostock				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der Transplantationszentren: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortaler Spende

Qualitätsindikator-ID:	572024
Indikator-Bezeichnung:	Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortaler Organspende
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortaler Spende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	≥ 69,48 % (5. Perzentil)

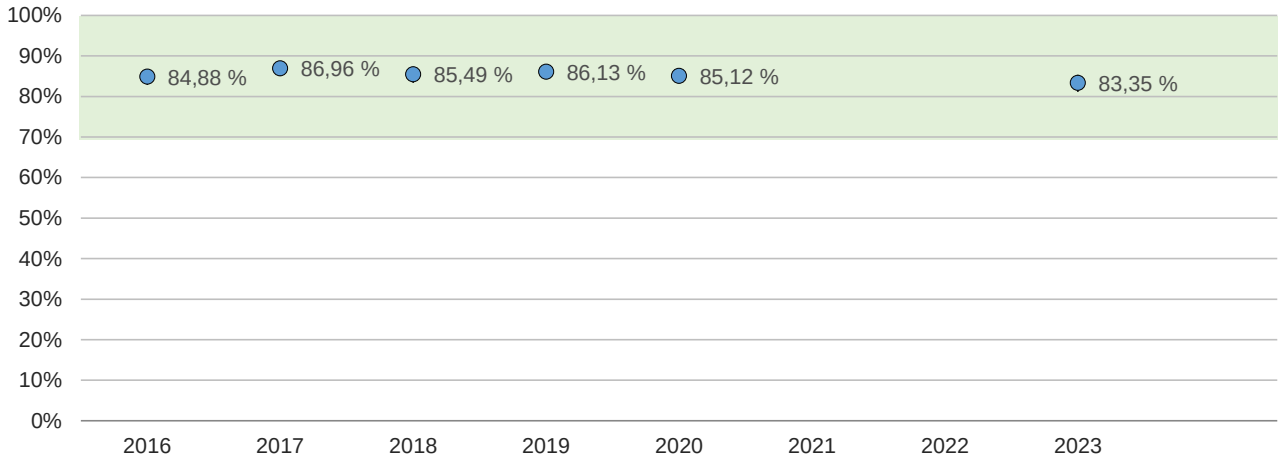


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach postmortaler Organspende in 2023

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortaler Organspende

Qualitätsindikator-ID:	572024
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere (eines verstorbenen Spenders) bei Entlassung
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach postmortaler Spende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	≥ 69,48 % (5. Perzentil)
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach postmortaler Organspende
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.5 NTX: Gute Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendspende

Qualitätsindikator 572025 **Transplantation mit Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≥ 95,45 % (5. Perzentil)

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**494 / 510**	**96,86 %**	**94,96 % - 98,06 %**			
Berlin-Virchow	54 / 54	100,00 %	93,36 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	27 / 27	100,00 %	87,54 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	25 / 25	100,00 %	86,68 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	19 / 19	100,00 %	83,18 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	19 / 19	100,00 %	83,18 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	16 / 16	100,00 %	80,64 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	6 / 6	100,00 %	60,97 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	5 / 5	100,00 %	56,55 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	4 / 4	100,00 %	51,01 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	4 / 4	100,00 %	51,01 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	4 / 4	100,00 %	51,01 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	33 / 34	97,06 %	85,08 % - 99,48 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	31 / 32	96,88 %	84,26 % - 99,45 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.5 NTX: Gute Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendspende

Qualitätsindikator 572025 **Transplantation mit Entlassung in 2023**

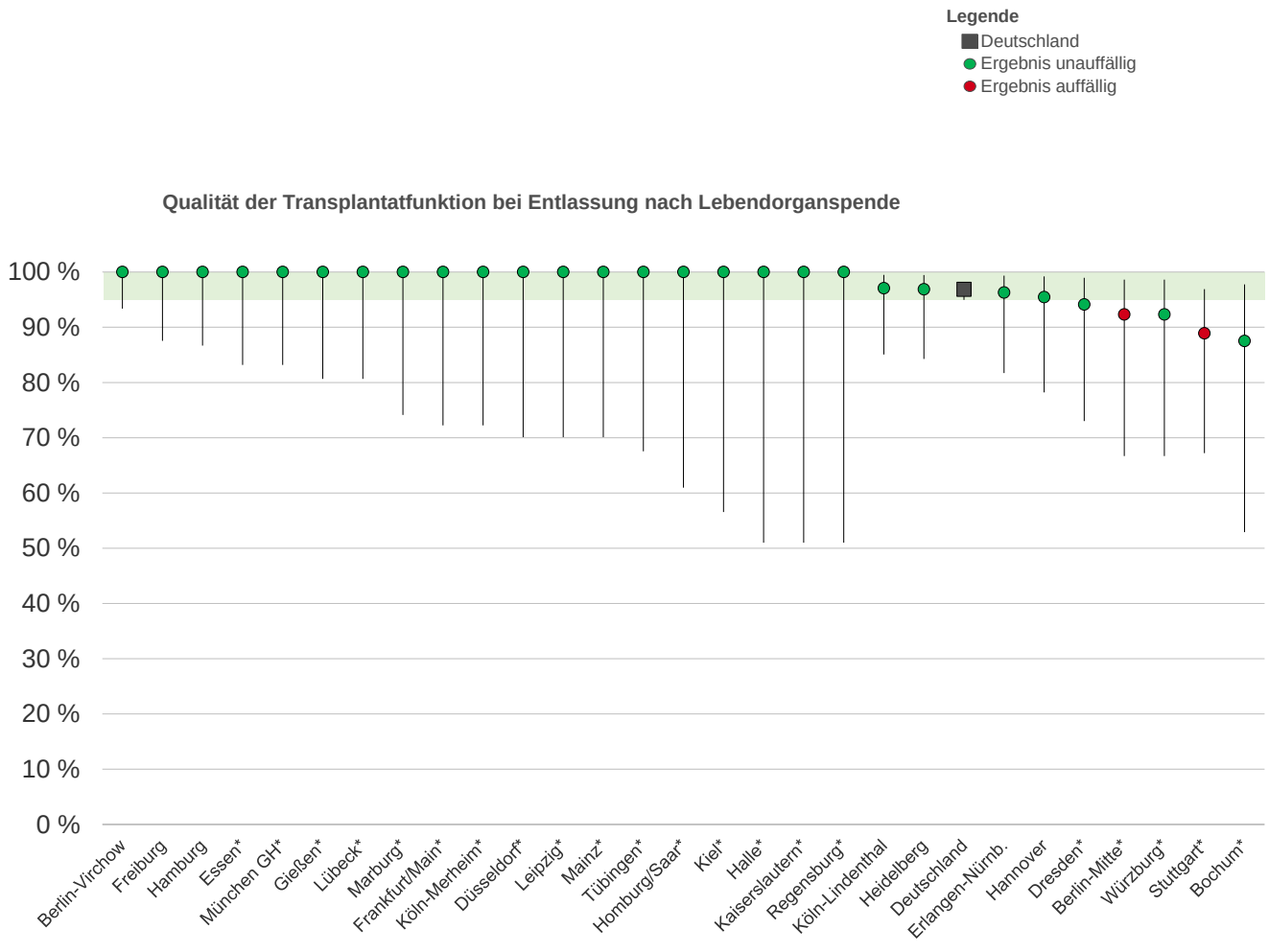
Referenzbereich: ≥ 95,45 % (5. Perzentil)

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Erlangen-Nürnb.	26 / 27	96,30 %	81,72 % - 99,34 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	21 / 22	95,45 %	78,20 % - 99,19 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	*	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	16 / 17	94,12 %	73,02 % - 98,95 %	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	17/17 Patienten, d.h. 100 % aller Patienten mit GRF > 20ml/min bei Entlassung
Würzburg	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Dem Krankenhaus wurde ein Hinweis zu einem möglichen Verbesserungspotenzial gegeben.	
Bochum	7 / 8	87,50 %	52,91 % - 97,76 %	● →	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Dem Krankenhaus wurden Hinweise zu möglichem Verbesserungspotenzial mitgeteilt.	
Hann. Münden	*	*	*	● →	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Dem Krankenhaus wurde ein Hinweis zu einem möglichen Verbesserungspotenzial gegeben.	
Berlin-Mitte	12 / 13	92,31 %	66,69 % - 98,63 %	● ↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	Rechnerisch nicht auffällig, da die Grundgesamtheit falsch angenommen wurde. Eine entsprechende Erklärung der Klinik wurde nicht berücksichtigt.
Stuttgart	16 / 18	88,89 %	67,20 % - 96,90 %	● ↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	
Aachen				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Jena				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
München rdl				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Münster				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	94,44 % (17/18 Pat.) mit guter Tx-Funktion entlassen. Ein Pat. mit direkter, fulminanter Rekurrenz der Grunderkrankung ist leider dialysepflichtig geblieben.
Augsburg				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Fulda				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Rostock				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Ergebnis der Transplantationszentren: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendspende

Qualitätsindikator-ID:	572025
Indikator-Bezeichnung:	Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendorganspende
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	≥ 95,45 % (5. Perzentil)
Datenschutz:	Einige Transplantationszentren können aus Datenschutzgründen nicht dargestellt werden.
Kommentar von Berlin-Mitte	Rechnerisch nicht auffällig, da die Grundgesamtheit falsch angenommen wurde. Eine entsprechende Erklärung der Klinik wurde nicht berücksichtigt.

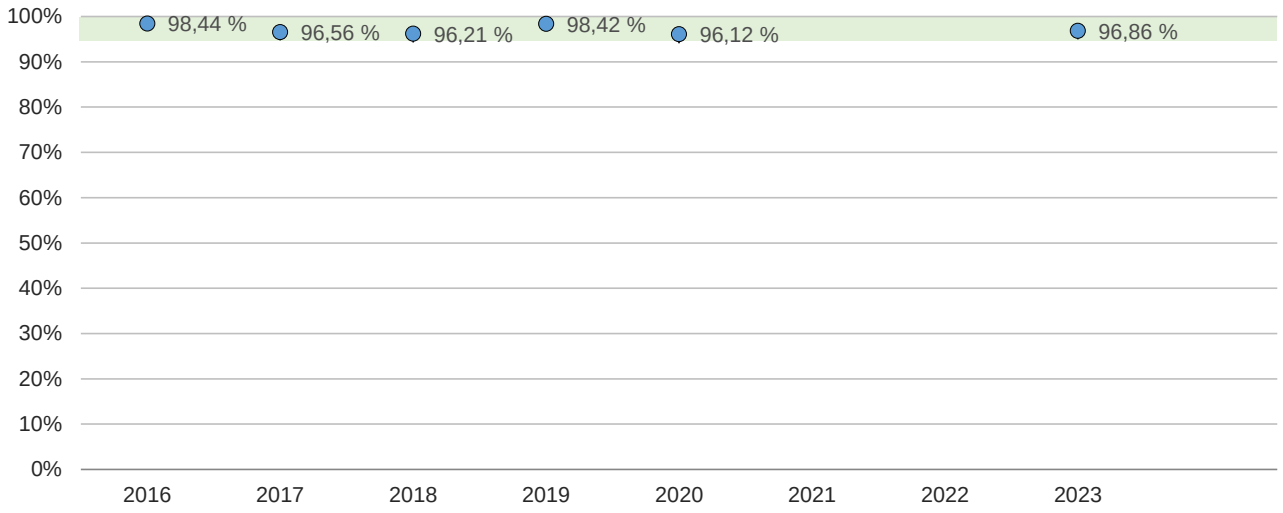


* Transplantationszentren mit weniger als 20 Nierentransplantationen nach Lebendspende in 2023

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendspende

Qualitätsindikator-ID:	572025
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere (eines lebenden Spenders) bei Entlassung
Grundgesamtheit:	Alle isoliert nierentransplantierten lebenden Patienten nach Lebendorganspende (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion (GFR bei Entlassung ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	≥ 95,45 % (5. Perzentil)
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung nach Lebendorganspende
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.6 NTX: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator 572016 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≤ 25,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**186 / 2.038**	**9,13 %**	**7,95 % - 10,45 %**			
München rdl	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	5 / 78	6,41 %	2,77 % - 14,14 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	4 / 60	6,67 %	2,62 % - 15,93 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	5 / 71	7,04 %	3,05 % - 15,45 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	4 / 48	8,33 %	3,29 % - 19,55 %	● ↑	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	12 / 142	8,45 %	4,90 % - 14,19 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	7 / 80	8,75 %	4,30 % - 16,98 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	12 / 119	10,08 %	5,86 % - 16,80 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	4 / 35	11,43 %	4,54 % - 25,95 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	4 / 33	12,12 %	4,82 % - 27,33 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	4 / 32	12,50 %	4,97 % - 28,07 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	12 / 80	15,00 %	8,79 % - 24,41 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	10 / 65	15,38 %	8,58 % - 26,06 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	4 / 25	16,00 %	6,40 % - 34,65 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	10 / 61	16,39 %	9,16 % - 27,61 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	7 / 41	17,07 %	8,53 % - 31,26 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	6 / 35	17,14 %	8,10 % - 32,68 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	15 / 84	17,86 %	11,13 % - 27,39 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	9 / 46	19,57 %	10,65 % - 33,17 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	5 / 24	20,83 %	9,24 % - 40,47 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	10 / 41	24,39 %	13,83 % - 39,34 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.6 NTX: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator 572016 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≤ 25,00 %

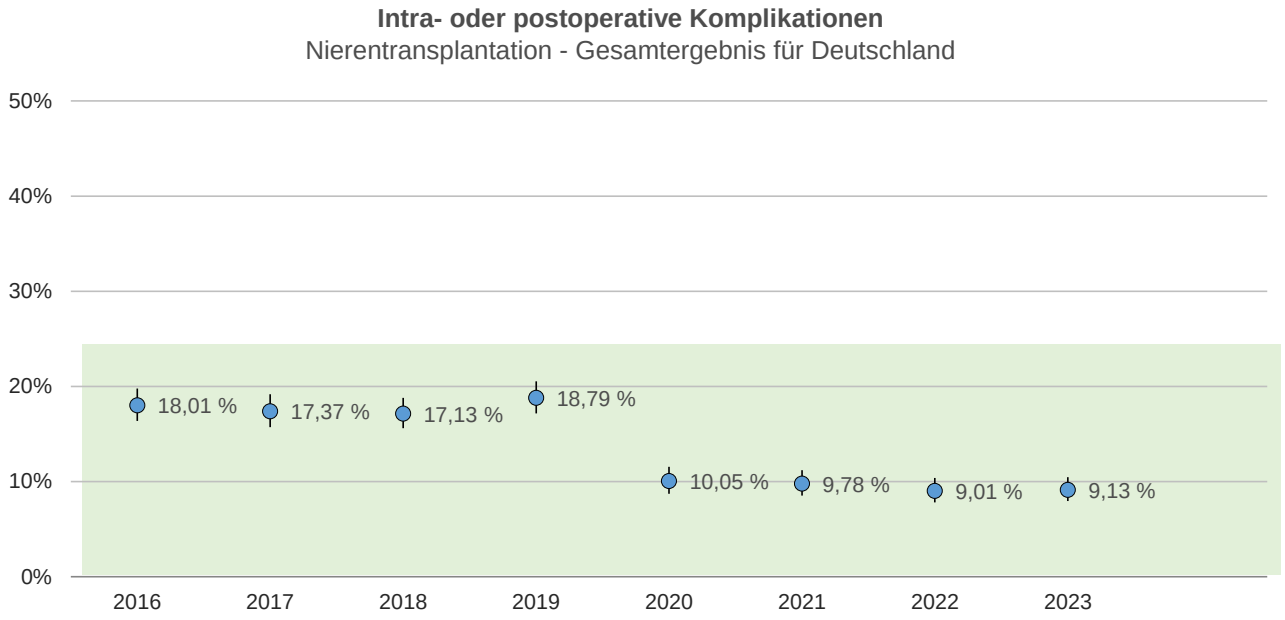
Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Berlin-Virchow	x / 123	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	x / 88	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	x / 77	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	x / 54	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	x / 47	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	x / 45	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	x / 44	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	x / 42	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	x / 41	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	x / 39	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	x / 38	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	x / 32	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	x / 30	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	x / 28	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	x / 26	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	x / 26	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Rostock	x / 9	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Fulda	x / 8	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

x Die Zahl der Intra- oder postoperativen Komplikationen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x

Bundesweites Ergebnis: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator-ID:	572016
Indikator-Bezeichnung:	Komplikationen während oder nach der Operation
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Patienten mit mindestens einer (schweren) intra- oder postoperativen Komplikation
Referenzbereich (2023):	≤ 25,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.



1.7 NTX: 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572018 **Transplantation in 2022**

Referenzbereich: ≥ 90,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.723 / 1.765**	**97,62 %**	**96,80 % - 98,23 %**			
Heidelberg	89 / 89	100,00 %	95,86 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	50 / 50	100,00 %	92,87 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	46 / 46	100,00 %	92,29 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	44 / 44	100,00 %	91,97 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	44 / 44	100,00 %	91,97 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	33 / 33	100,00 %	89,57 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	32 / 32	100,00 %	89,28 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	25 / 25	100,00 %	86,68 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	24 / 24	100,00 %	86,20 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	23 / 23	100,00 %	85,69 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	23 / 23	100,00 %	85,69 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	18 / 18	100,00 %	82,41 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Fulda	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	77 / 78	98,72 %	93,09 % - 99,77 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	72 / 73	98,63 %	92,64 % - 99,76 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	64 / 65	98,46 %	91,79 % - 99,73 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	63 / 64	98,44 %	91,67 % - 99,72 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	59 / 60	98,33 %	91,14 % - 99,71 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	115 / 117	98,29 %	93,98 % - 99,53 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.7 NTX: 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572018 **Transplantation in 2022**

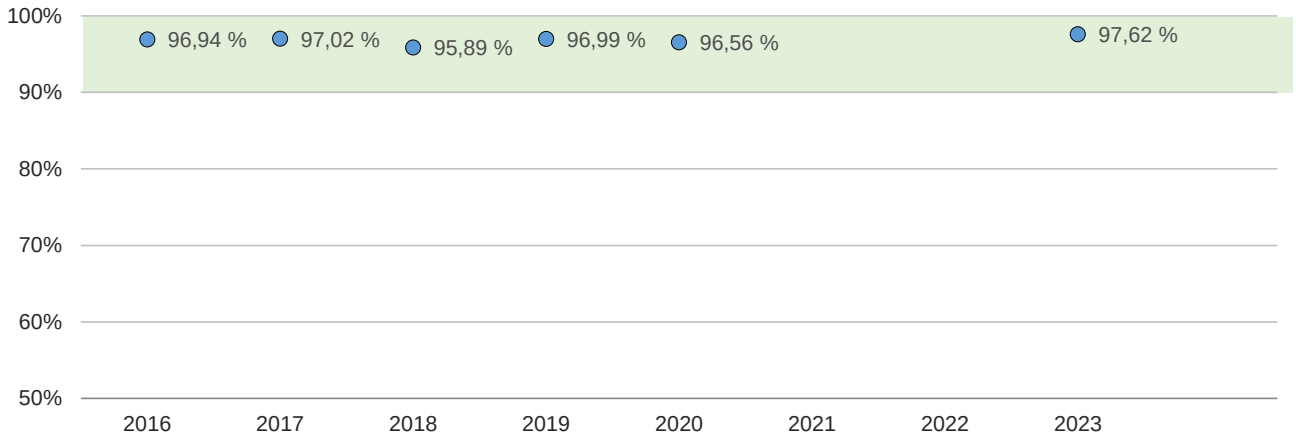
Referenzbereich: ≥ 90,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Kiel	50 / 51	98,04 %	89,70 % - 99,65 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	40 / 41	97,56 %	87,40 % - 99,57 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	39 / 40	97,50 %	87,12 % - 99,56 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	76 / 78	97,44 %	91,12 % - 99,29 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	38 / 39	97,44 %	86,82 % - 99,55 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	68 / 70	97,14 %	90,17 % - 99,21 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	33 / 34	97,06 %	85,08 % - 99,48 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	50 / 52	96,15 %	87,02 % - 98,94 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	90 / 94	95,74 %	89,56 % - 98,33 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	44 / 46	95,65 %	85,47 % - 98,80 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	72 / 76	94,74	87,23 % - 97,93 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	48 / 51	94,12 %	84,08 % - 97,98 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	32 / 34	94,12 %	80,91 % - 98,37 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	56 / 60	93,33 %	84,07 % - 97,38 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	14 / 15	93,33 %	70,18 % - 98,81 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	19 / 21	90,48 %	71,09 % - 97,35 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Rostock				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

Bundesweites Ergebnis: 1-Jahres-Überleben bei bekannten Status

Qualitätsindikator-ID:	572018
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 1 Jahr bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2023: NTX in 2022)
Zähler:	Patienten, die 1 Jahr nach der Transplantation leben
Referenzbereich (2023):	≥ 90,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.8 NTX: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572032 **Transplantation in 2022**

Referenzbereich: ≤ 10,98 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**73 / 1.729**	**4,22 %**	**3,37 % - 5,28 %**			
Essen	0 / 68	0,00 %	0,00 % - 5,35 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	0 / 63	0,00 %	0,00 % - 5,75 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 50	0,00 %	0,00 % - 7,13 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 40	0,00 %	0,00 % - 8,76 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Fulda	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	4 / 117	3,42 %	1,34 % - 8,46 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	5 / 90	5,56 %	2,40 % - 12,35 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	4 / 64	6,25 %	2,46 % - 15,00 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	4 / 59	6,78 %	2,67 % - 16,18 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	5 / 50	10,00 %	4,35 % - 21,36 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	5 / 50	10,00 %	4,35 % - 21,36 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	5 / 48	10,42 %	4,53 % - 22,17 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	x / 98	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	x / 97	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	x / 87	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden. Aufgrund des Datenschutzes wird die Grundgesamtheit (Nenner) nicht genannt. Um dennoch eine Vergleichbarkeit zwischen den Transplantationszentren zu ermöglichen, wird hier die Anzahl der Transplantationen vor einem Jahr gezeigt, allerdings ohne Berücksichtigung der Retransplantationen, der Verstorbenen oder der Patienten mit unbekanntem Follow-up-Status.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

1.8 NTX: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572032 **Transplantation in 2022**

Referenzbereich: ≤ 10,98 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Köln-Lindenthal	x / 75	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	x / 74	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	x / 70	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	x / 56	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	x / 54	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	x / 47	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	x / 44	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	x / 40	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	x / 39	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	x / 29	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	x / 27	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	x / 24	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	x / 22	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	x / 22	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	x / 16	*	*	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	5 / 44	11,36	4,95 % - 23,98 %	● →	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Dem Krankenhaus wurde ein Hinweis zu einem möglichen Verbesserungspotenzial gegeben.	
Bremen	x / 21	*	*	● ↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Jena				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Rostock				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden. Aufgrund des Datenschutzes wird die Grundgesamtheit (Nenner) nicht genannt. Um dennoch eine Vergleichbarkeit zwischen den Transplantationszentren zu ermöglichen, wird hier die Anzahl der Transplantationen vor einem Jahr gezeigt, allerdings ohne Berücksichtigung der Retransplantationen, der Verstorbenen oder der Patienten mit unbekanntem Follow-up-Status.

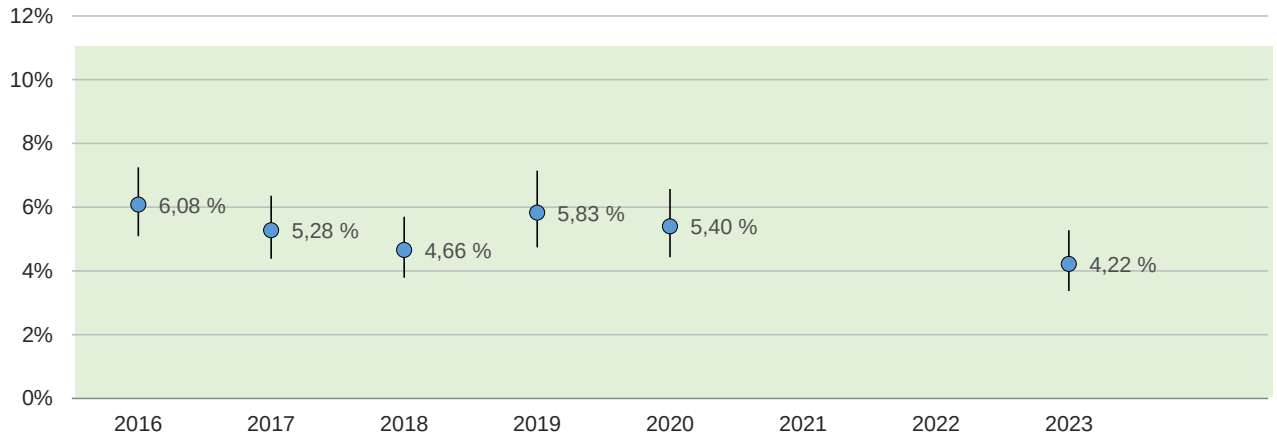
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Transplantation

Qualitätsindikator-ID:	572032
Indikator-Bezeichnung:	Versagen der transplantierten Niere innerhalb von 1 Jahr bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr, lebend entlassen und mit Follow-up-Status lebend (Berichtsjahr 2023: NTX in 2022)
Zähler:	Patienten mit Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach der Transplantation
Referenzbereich (2023):	≤ 10,98 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Nierentransplantation bei bekanntem Status

Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.9 NTX: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

Transparenzkennzahl 572026 **Transplantation in 2022**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.458 / 1.623**	**89,83 %**	**88,27 % - 91,21 %**			
Bremen	23 / 23	100,00 %	85,69 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Homburg/Saar	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bonn	13 / 13	100,00 %	77,19 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Fulda	10 / 10	100,00 %	72,25 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Mitte	51 / 53	96,23 %	87,25 % - 98,96 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Würzburg	23 / 24	95,83 %	79,76 % - 99,26 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kaiserslautern	18 / 19	94,74 %	75,36 % - 99,06 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mannheim	18 / 19	94,74 %	75,36 % - 99,06 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hamburg	67 / 71	94,37 %	86,39 % - 97,79 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Heidelberg	80 / 85	94,12 %	86,96 % - 97,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Regensburg	40 / 43	93,02 %	81,39 % - 97,60 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Lindenthal	63 / 68	92,65 %	83,91 % - 96,82 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kiel	46 / 50	92,00 %	81,16 % - 96,85 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Lübeck	34 / 37	91,89 %	78,70 % - 97,20 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Virchow	63 / 69	91,30 %		○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Freiburg	69 / 76	90,79 %	82,19 % - 95,47 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Erlangen-Nürnb.	49 / 54	90,74 %	80,09 % - 95,98 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Frankfurt/M	29 / 32	90,63 %	75,78 % - 96,76 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München rdl	38 / 42	90,48 %	77,93 % - 96,23 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Gießen	19 / 21	90,48 %	71,09 % - 97,35 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Marburg	19 / 21	90,48 %	71,09 % - 97,35 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

1.9 NTX: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

Transparenzkennzahl 572026 **Transplantation in 2022**

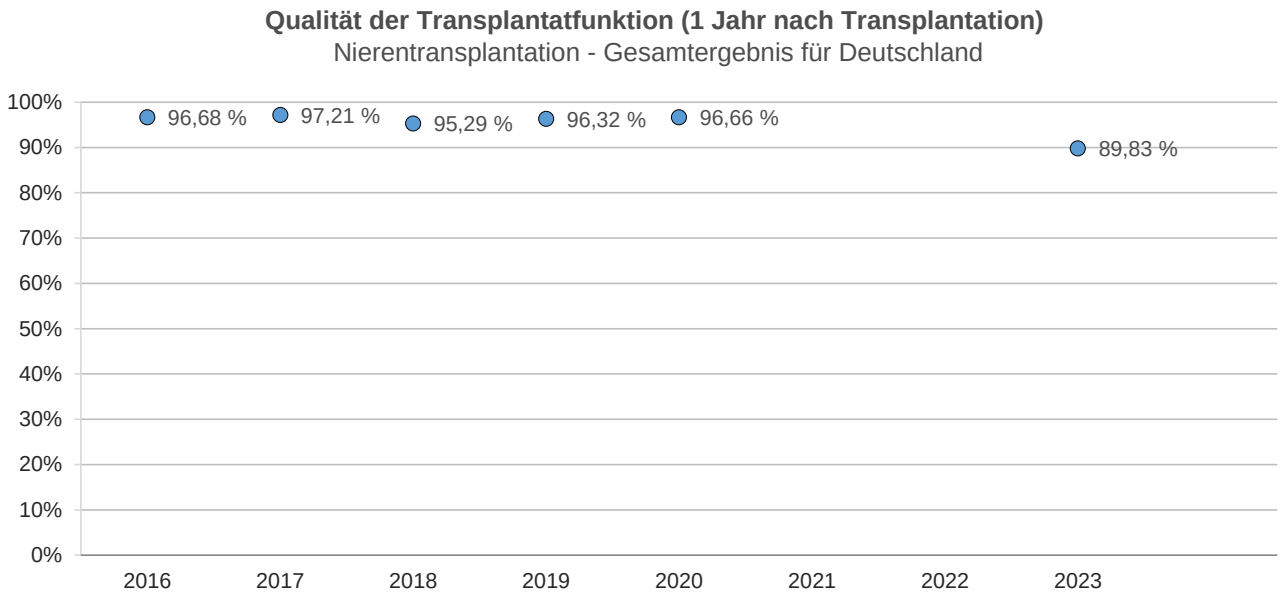
Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Münster	56 / 62	90,32 %	80,45 % - 95,49 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hann. Münden	35 / 39	89,74 %	76,42 % - 95,94 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Düsseldorf	47 / 53	88,68 %	77,42 % - 94,71 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Tübingen	31 / 35	88,57 %	74,05 % - 95,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Essen	58 / 66	87,88 %	77,86 % - 93,73 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hannover	94 / 107	87,85 %	80,32 % - 92,76 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mainz	28 / 32	87,50 %	71,93 % - 95,03 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Leipzig	34 / 39	87,18 %	73,29 % - 94,40 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München GH	74 / 85	87,06 %	78,30 % - 92,62 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Halle	38 / 45	84,44 %	71,22 % - 92,25 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Merheim	38 / 45	84,44 %	71,22 % - 92,25 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Stuttgart	26 / 31	83,87 %	67,37 % - 92,91 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Jena	22 / 27	81,48 %	63,30 % - 91,82 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bochum	35 / 43	81,40 %	67,38 % - 90,26 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Dresden	36 / 45	80,00 %	66,18 % - 89,10 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Aachen	15 / 19	78,95 %	56,67 % - 91,49 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Augsburg	*	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Rostock				○		

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation)

Transparenzkennzahl-ID:	572026
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere nach 1 Jahr (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation im Folgejahr, lebend entlassen und mit Follow-up-Status lebend und ohne Transplantatversagen (Berichtsjahr 2023: NTX in 2022)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion 1 Jahr nach der Nierentransplantation (GFR ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	Transparenzkennzahl
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.



1.10 NTX: 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572019 **Transplantation in 2021**

Referenzbereich: ≥ 85,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Bewertung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.613 / 1.703**	**94,72 %**	**93,55 % - 95,68 %**			
Freiburg	67 / 67	100,00 %	94,58 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	56 / 56	100,00 %	93,58 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	43 / 43	100,00 %	91,80 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	22 / 22	100,00 %	85,13 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	22 / 22	100,00 %	85,13 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	20 / 20	100,00 %	83,89 % - 100,00 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	45 / 46	97,83 %	88,66 % - 99,62 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	85 / 87	97,70 %	92,00 % - 99,37 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	41 / 42	97,62 %	87,68 % - 99,58 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	40 / 41	97,56 %	87,40 % - 99,57 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	39 / 40	97,50 %	87,12 % - 99,56 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	75 / 77	97,40 %	91,02 % - 99,28 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	34 / 35	97,14 %	85,47 % - 99,49 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	31 / 32	96,88 %	84,26 % - 99,45 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	54 / 56	96,43 %	87,88 % - 99,02 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	74 / 77	96,10 %	89,16 % - 98,67 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	24 / 25	96,00 %	80,46 % - 99,29 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	24 / 25	96,00 %	80,46 % - 99,29 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	86 / 90	95,56 %	89,12 % - 98,26 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	39 / 41	95,12 %	83,86 % - 98,65 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	51 / 54	94,44 %	84,89 % - 98,09 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.10 NTX: 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572019 **Transplantation in 2021**

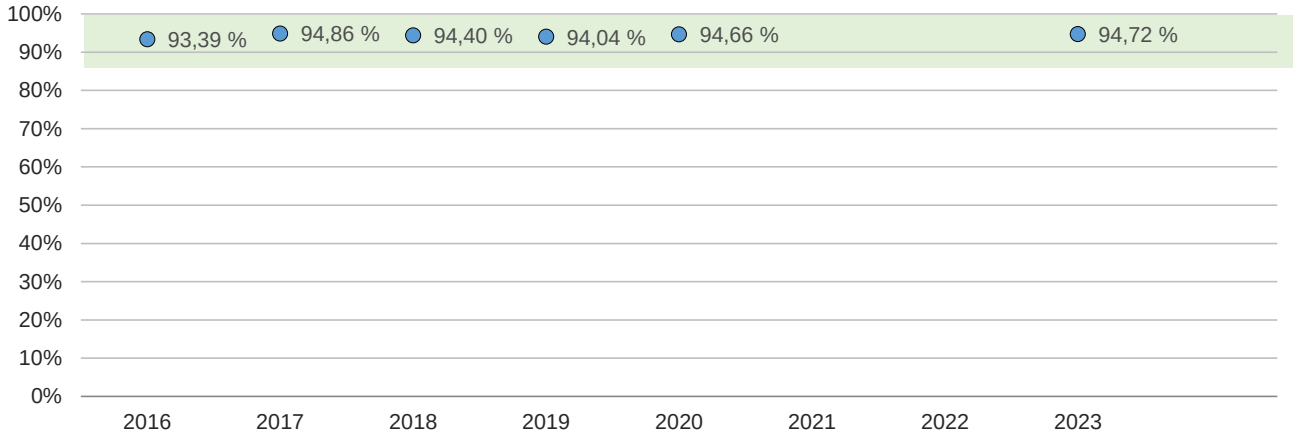
Referenzbereich: ≥ 85,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Homburg/Saar	31 / 33	93,94 %	80,39 % - 98,32 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	59 / 63	93,65 %	84,78 % - 97,50 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	88 / 94	93,62 %	86,77 % - 97,04 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	105 / 113	92,92 %	86,65 % - 96,37 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	26 / 28	92,86 %	77,35 % - 98,02 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	13 / 14	92,86 %	68,53 % - 98,73 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	38 / 41	92,68 %	80,57 % - 97,48 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	33 / 36	91,67 %	78,17 % - 97,13 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	32 / 35	91,43 %	77,62 % - 97,04 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Fulda	10 / 11	90,91 %	62,26 % - 98,38 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	39 / 43	90,70 %	78,40 % - 96,32 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	34 / 38	89,47 %	75,87 % - 95,83 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	15 / 17	88,24 %	65,66 % - 96,71 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	66 / 75	88,00 %	78,74 % - 93,56 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	34 / 39	87,18 %	73,29 % - 94,40 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	9 / 11	81,82 %	52,30 % - 94,86 %	○	Die Fälle wurden bereits im Vorjahr evaluiert	
Kaiserslautern	9 / 13	69,23 %	42,37 % - 87,32 %	○	2 Fälle wurden bereits in den Vorjahren evaluiert. Durch die beiden hinzukommenden Fälle können keine Qualitätsdefizite festgestellt werden.	
Rostock				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	

Bundesweites Ergebnis: 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator-ID:	572019
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 2 Jahren bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2023: NTX in 2021)
Zähler:	Patienten, die 2 Jahre nach der Transplantation leben
Referenzbereich (2023):	≥ 85,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status
Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.11 NTX: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation bei bekanntem Status

Transparenzkennzahl 572033 **Transplantation in 2021**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**99 / 1.634**	**6,06 %**	**5,00 % - 7,32 %**			
Hann. Münden	0 / 34	0,00 %	0,00 % - 10,15 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Tübingen	0 / 34	0,00 %	0,00 % - 10,15 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Leipzig	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Marburg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bonn	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Fulda	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Augsburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kaiserslautern	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hannover	4 / 105	3,81 %	1,49 % - 9,39 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Münster	4 / 78	5,13 %	2,01 % - 12,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Virchow	4 / 76	5,26 %		○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Jena	4 / 45	8,89 %	3,51 % - 20,73 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Mitte	6 / 53	11,32 %	5,29 % - 22,58 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Stuttgart	4 / 34	11,76 %	4,67 % - 26,62 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bochum	5 / 41	12,20 %	5,32 % - 25,54 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Essen	13 / 93	13,98 %	8,35 % - 22,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Düsseldorf	10 / 66	15,15 %	8,44 % - 25,69 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Erlangen-Nürnb.	5 / 31	16,13 %	7,09 % - 32,63 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mannheim	5 / 25	20,00 %	8,86 % - 39,13 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

1.11 NTX: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation bei bekanntem Status

Transparenzkennzahl 572033 **Transplantation in 2021**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Heidelberg	x / 96	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Lindenthal	x / 90	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Freiburg	x / 67	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Dresden	x / 63	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hamburg	x / 56	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München GH	x / 56	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Frankfurt/M	x / 45	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Halle	x / 43	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kiel	x / 43	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Lübeck	x / 42	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München rdl	x / 41	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mainz	x / 40	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Aachen	x / 36	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Regensburg	x / 35	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Homburg/Saar	x / 33	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Merheim	x / 28	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Gießen	x / 25	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Würzburg	x / 22	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bremen	x / 17	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Rostock	x / 15	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden. Aufgrund des Datenschutzes wird die Grundgesamtheit (Nenner) nicht genannt. Um dennoch eine Vergleichbarkeit zwischen den Transplantationszentren zu ermöglichen, wird hier die Anzahl der Transplantationen vor zwei Jahren gezeigt, allerdings ohne Berücksichtigung der Retransplantationen, der Verstorbenen oder der Patienten mit unbekanntem Follow-up-Status.

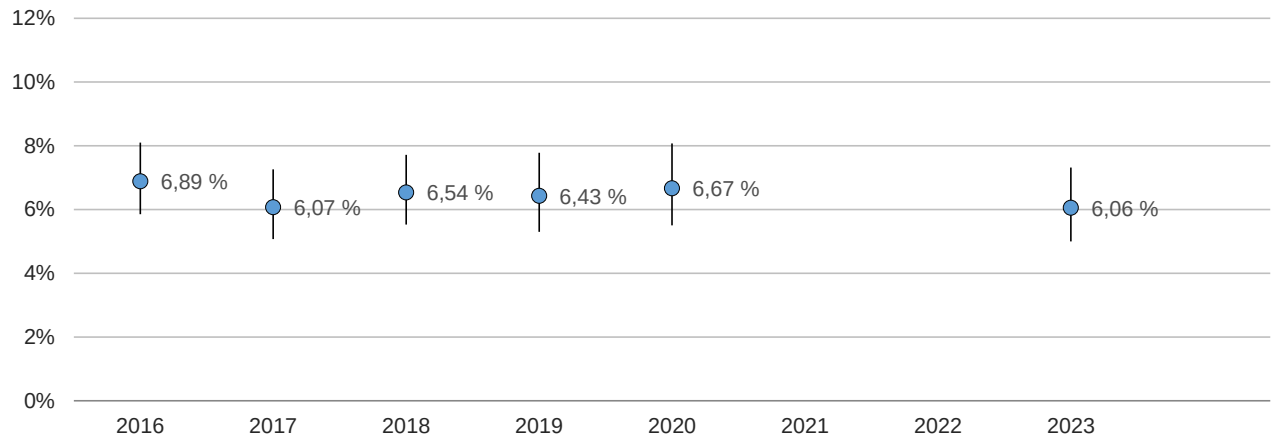
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Transplantation

Transparenzkennzahl-ID:	572033
Indikator-Bezeichnung:	Versagen der transplantierten Niere innerhalb von 2 Jahren bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 1 Jahr mit Follow-up-Status lebend (Berichtsjahr 2023: NTX in 2021)
Zähler:	Patienten mit Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach der Transplantation
Referenzbereich (2023):	Transparenzkennzahl
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Nierentransplantation bei bekanntem Status

Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.12 NTX: Gute Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

Transparenzkennzahl 572027 **Transplantation in 2021**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.292 / 1.475**	**87,59 %**	**85,81 % - 89,18 %**			
Augsburg	9 / 9	100,00 %	70,09 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kaiserslautern	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kiel	39 / 40	97,50 %	87,12 % - 99,56 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München rdl	34 / 35	97,14 %	85,47 % - 99,49 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Virchow	66 / 68	97,06 %		○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Tübingen	33 / 34	97,06 %	85,08 % - 99,48 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Essen	71 / 76	93,42 %	85,51 % - 97,16 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Stuttgart	28 / 30	93,33 %	78,68 % - 98,15 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Mitte	40 / 43	93,02 %	81,39 % - 97,60 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Erlangen-Nürnb.	24 / 26	92,31 %	75,86 % - 97,86 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mainz	34 / 37	91,89 %	78,70 % - 97,20 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bremen	11 / 12	91,67 %	64,61 % - 98,51 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Heidelberg	74 / 81	91,36 %	83,22 % - 95,75 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Leipzig	20 / 22	90,91 %	72,19 % - 97,47 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Freiburg	57 / 63	90,48 %	80,74 % - 95,56 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Münster	65 / 72	90,28 %	81,26 % - 95,21 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hann. Münden	30 / 34	88,24 %	73,38 % - 95,33 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Lindenthal	67 / 76	88,16 %	79,00 % - 93,64 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bochum	29 / 33	87,88 %	72,67 % - 95,18 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Regensburg	27 / 31	87,10 %	71,15 % - 94,87 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Würzburg	18 / 21	85,71 %	65,36 % - 95,02 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

1.12 NTX: Gute Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

Transparenzkennzahl 572027 **Transplantation in 2021**

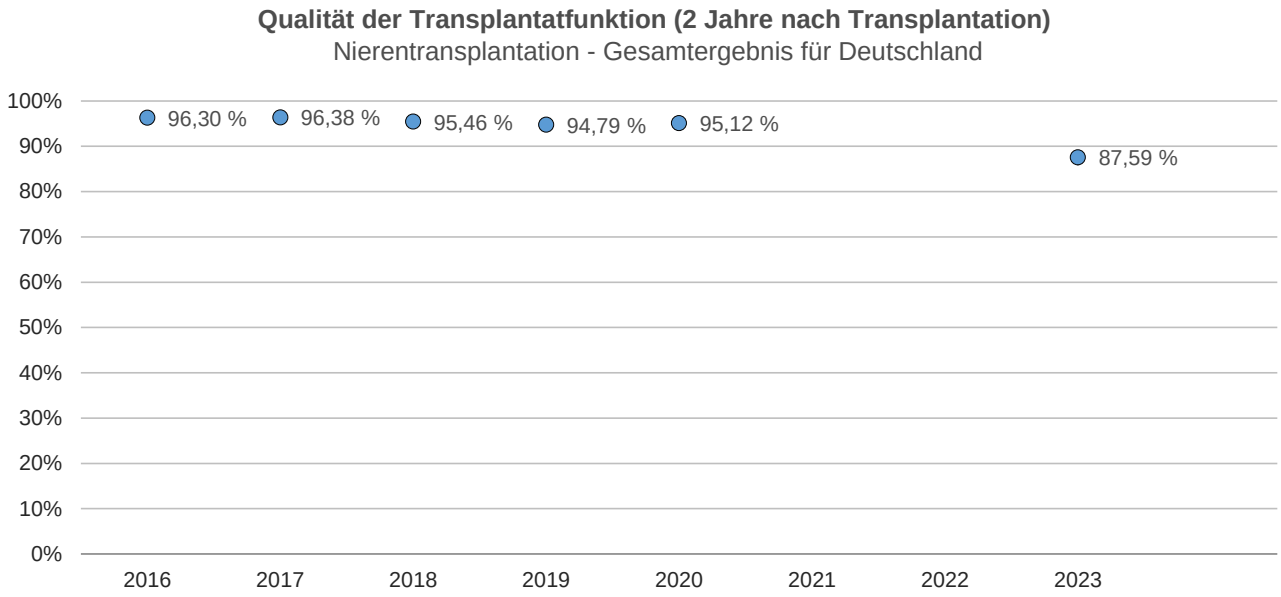
Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Hannover	77 / 90	85,56 %	76,84 % - 91,36 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Düsseldorf	45 / 53	84,91 %	72,95 % - 92,15 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bonn	11 / 13	84,62 %	57,77 % - 95,67 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Merheim	21 / 25	84,00 %	65,35 % - 93,60 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Halle	31 / 37	83,78 %	68,86 % - 92,35 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Lübeck	31 / 37	83,78 %	68,86 % - 92,35 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hamburg	45 / 54	83,33 %	71,26 % - 90,98 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Jena	34 / 41	82,93 %	68,74 % - 91,47 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Frankfurt/M	31 / 38	81,58 %	66,58 % - 90,78 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Aachen	26 / 32	81,25 %	64,69 % - 91,11 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Dresden	45 / 56	80,36 %	68,16 % - 88,66 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mannheim	16 / 20	80,00 %	58,40 % - 91,93 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Homburg/Saar	23 / 29	79,31 %	61,61 % - 90,15 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München GH	38 / 49	77,55 %	64,12 % - 86,98 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Gießen	16 / 21	76,19 %	54,91 % - 89,37 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Marburg	12 / 19	63,16 %	41,04 % - 80,85 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Fulda	6 / 10	60,00 %	31,27 % - 83,18 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Rostock	*	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation)

Transparenzkennzahl-ID:	572027
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere nach 2 Jahren (bei vorliegenden Informationen)
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 2 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 1 Jahr mit Follow-up-Status lebend und ohne Transplantatversagen (Berichtsjahr 2023: NTX in 2021)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion 2 Jahre nach der Nierentransplantation (GFR ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	Transparenzkennzahl
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.



1.13 NTX: 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572020 **Transplantation in 2020**

Referenzbereich: ≥ 80,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**1.126 / 1.227**	**91,77 %**	**90,10 % - 93,18 %**			
Mainz	28 / 28	100,00 %	87,94 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	27 / 27	100,00 %	87,54 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	24 / 24	100,00 %	86,20 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	17 / 17	100,00 %	81,57 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	11 / 11	100,00 %	74,12 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	45 / 46	97,83 %	88,66 % - 99,62 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	43 / 44	97,73 %	88,19 % - 99,60 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	38 / 39	97,44 %	86,82 % - 99,55 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdI	27 / 28	96,43 %	82,29 % - 99,37 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	24 / 25	96,00 %	80,46 % - 99,29 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	66 / 70	94,29 %	86,21 % - 97,76 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	33 / 35	94,29	81,39 % - 98,42 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	62 / 66	93,94 %	85,43 % - 97,62 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	43 / 46	93,48 %	82,50 % - 97,76 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	14 / 15	93,33 %	70,18 % - 98,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	27 / 29	93,10 %	78,04 % - 98,09 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	75 / 81	92,59 %	84,77 % - 96,56 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	22 / 24	91,67 %	74,15 % - 97,68 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	31 / 34	91,18 %	77,04 % - 96,95 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	20 / 22	90,91 %	72,19 % - 97,47 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

1.13 NTX: 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 572020 **Transplantation in 2020**

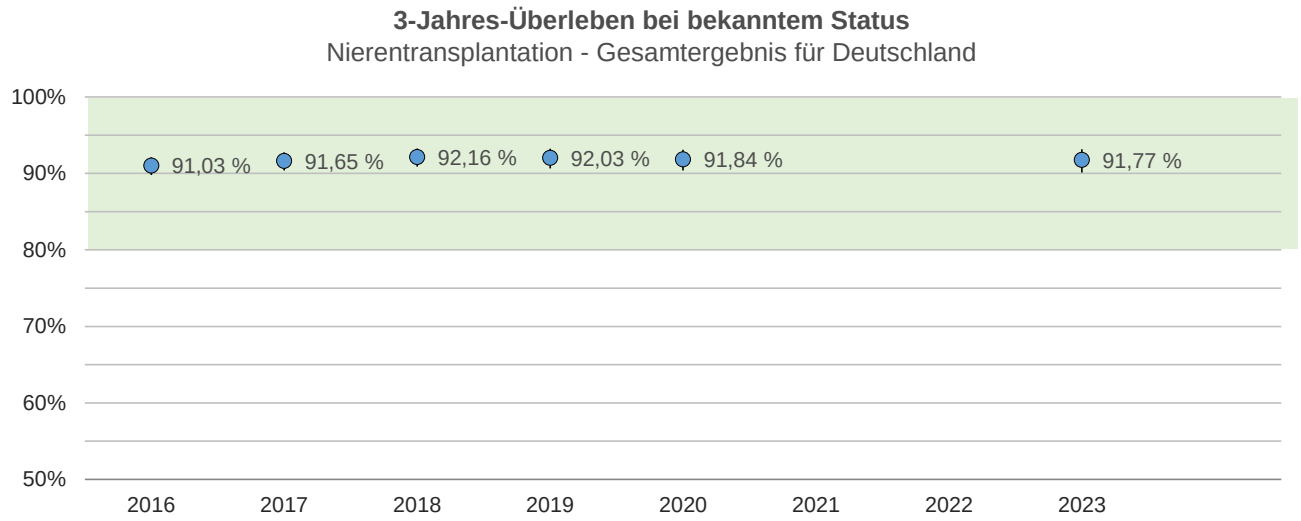
Referenzbereich: ≥ 80,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Düsseldorf	49 / 54	90,74 %	80,09 % - 95,98 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	57 / 63	90,48 %	80,74 % - 95,56 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	9 / 10	90,00 %	59,58 % - 98,21 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	44 / 49	89,80 %	78,24 % - 95,56 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	25 / 28	89,29 %	72,80 % - 96,29 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	57 / 64	89,06 %	79,10 % - 94,60 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	32 / 36	88,89 %	74,69 % - 95,59 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	29 / 33	87,88 %	72,67 % - 95,18 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	21 / 24	87,50 %	69,00 % - 95,66 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	32 / 38	84,21 %	69,58 % - 92,56 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	16 / 19	84,21 %	62,43 % - 94,48 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	24 / 29	82,76 %	65,45 % - 92,40 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	14 / 18	77,78 %	54,79 % - 91,00 %	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Bremen	7 / 9	77,78 %	45,26 % - 93,68 %	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Mit dem Krankenhaus wurden bereits Maßnahmen zur Verbesserung vereinbart	
Fulda	8 / 11	72,73 %	43,44 % - 90,25 %	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	
Bonn	*	*	*	○	Der Fall wurde bereits in den Vorjahren evaluiert	
Würzburg				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Rostock				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status

Qualitätsindikator-ID:	572020
Indikator-Bezeichnung:	Überleben nach 3 Jahren bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 3 Folgejahren mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2023: NTX in 2020)
Zähler:	Patienten, die 3 Jahre nach der Transplantation leben
Referenzbereich (2023):	≥ 80,00 %
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.



1.14 NTX: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation bei bekanntem Status

Transparenzkennzahl 572034 **Transplantation in 2020**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**93 / 1.148**	**8,10 %**	**6,66 % - 9,82 %**			
Lübeck	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Regensburg	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Jena	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Tübingen	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Aachen	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Würzburg	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bremen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Virchow	4 / 64	6,25 %	2,46 % - 15,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hannover	7 / 77	9,09 %	4,47 % - 17,60 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München GH	4 / 43	9,30 %	3,68 % - 21,60 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Düsseldorf	5 / 51	9,80 %	4,26 % - 20,98 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Essen	8 / 58	13,79 %	7,16 % - 24,93 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Heidelberg	10 / 68	14,71 %	8,19 % - 25,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Dresden	5 / 31	16,13 %	7,09 % - 32,63 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Halle	6 / 32	18,75 %	8,89 % - 35,31 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hann. Münden	6 / 30	20,00 %	9,51 % - 37,31 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Stuttgart	7 / 28	25,00 %	12,68 % - 43,36 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

1.14 NTX: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation bei bekanntem Status

Transparenzkennzahl 572034 **Transplantation in 2020**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Münster	x / 64	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kiel	x / 55	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Leipzig	x / 50	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Frankfurt/M	x / 47	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Mitte	x / 42	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hamburg	x / 36	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Merheim	x / 31	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kaiserslautern	x / 29	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München rdl	x / 28	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Lindenthal	x / 27	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bochum	x / 26	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Augsburg	x / 20	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Homburg/Saar	x / 20	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mainz	x / 20	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mannheim	x / 18	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Gießen	x / 15	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Marburg	x / 15	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Freiburg	x / 13	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Fulda	x / 7	*	*	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bonn				○	Transparenzkennzahl ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Rostock				○	Transparenzkennzahl ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

x Die Zahl der Transplantatversagen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden. Aufgrund des Datenschutzes wird die Grundgesamtheit (Nenner) nicht genannt. Um dennoch eine Vergleichbarkeit zwischen den Transplantationszentren zu ermöglichen, wird hier die Anzahl der Transplantationen vor drei Jahr gezeigt, allerdings ohne Berücksichtigung der Retransplantationen, der Verstorbenen oder der Patienten mit unbekanntem Follow-up-Status.

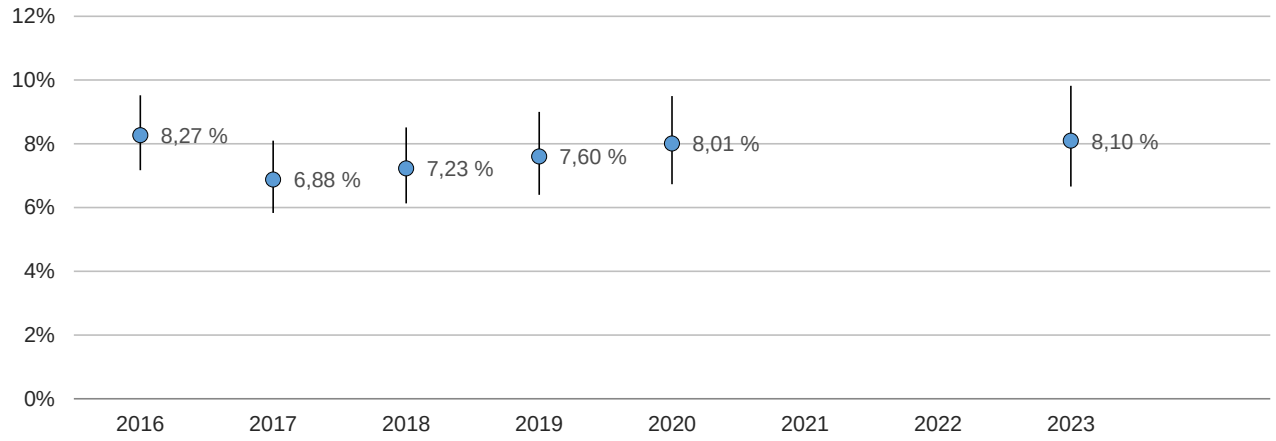
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Transplantation

Transparenzkennzahl-ID:	572034
Indikator-Bezeichnung:	Versagen der transplantierten Niere innerhalb von 3 Jahren bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 3 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 2 Jahren mit Follow-up-Status lebend (Berichtsjahr 2023: NTX in 2020)
Zähler:	Patienten mit Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach der Transplantation
Referenzbereich (2023):	Transparenzkennzahl
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.

Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Nierentransplantation bei bekanntem Status

Nierentransplantation - Gesamtergebnis für Deutschland



1.15 NTX: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)

Transparenzkennzahl 572028 **Transplantation in 2020**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**874 / 1.026**	**85,19 %**	**82,88 % - 87,23 %**			
Kaiserslautern	8 / 8	100,00 %	67,56 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Erlangen-Nürnb.	7 / 7	100,00 %	64,57 % - 100,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Freiburg	41 / 43	95,35 %	84,54 % - 98,72 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Lindenthal	36 / 38	94,74 %	82,71 % - 98,54 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hamburg	34 / 36	94,44 %	81,86 % - 98,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Würzburg	17 / 18	94,44 %	74,24 % - 99,01 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Leipzig	19 / 21	90,48 %	71,09 % - 97,35 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Homburg/Saar	18 / 20	90,00 %	69,90 % - 97,21 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München rdI	23 / 26	88,46 %	71,02 % - 96,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Mitte	37 / 42	88,10 %	75,00 % - 94,81 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Regensburg	22 / 25	88,00 %	70,04 % - 95,83 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Heidelberg	51 / 58	87,93 %	77,12 % - 94,03 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Lübeck	28 / 32	87,50 %	71,93 % - 95,03 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Essen	41 / 47	87,23 %	74,83 % - 94,02 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Kiel	20 / 23	86,96 %	67,87 % - 95,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Köln-Merheim	20 / 23	86,96 %	67,87 % - 95,46 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Berlin-Virchow	52 / 60	86,67 %		○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Gießen	13 / 15	86,67 %	62,12 % - 96,26 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Fulda	6 / 7	85,71 %	48,69 % - 97,43 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Stuttgart	17 / 20	85,00 %	63,96 % - 94,76 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Tübingen	17 / 20	85,00 %	63,96 % - 94,76 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	

1.15 NTX: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)

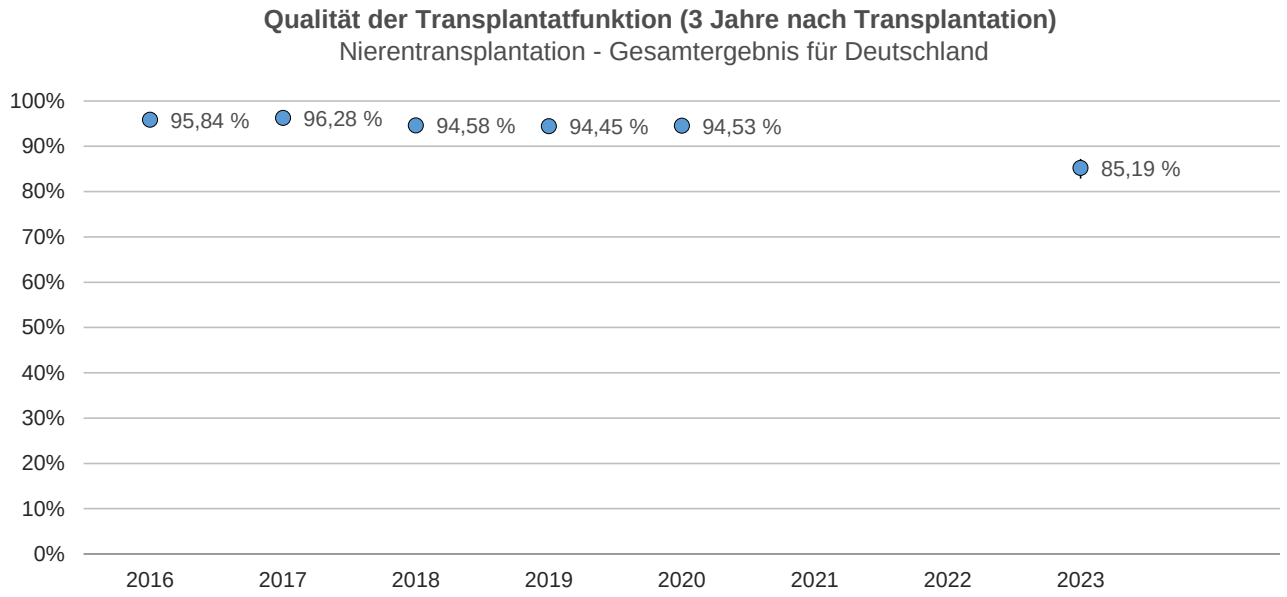
Transparenzkennzahl 572028 **Transplantation in 2020**

Referenzbereich: Transparenzkennzahl

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Marburg	11 / 13	84,62 %	57,77 % - 95,67 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
München GH	32 / 38	84,21 %	69,58 % - 92,56 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hannover	56 / 67	83,58 %	72,94 % - 90,58 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Augsburg	9 / 11	81,82 %	52,30 % - 94,86 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Münster	44 / 54	81,48 %	69,16 % - 89,62 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mainz	22 / 27	81,48 %	63,30 % - 91,82 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Dresden	21 / 26	80,77 %	62,12 % - 91,49 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Halle	21 / 26	80,77 %	62,12 % - 91,49 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Düsseldorf	31 / 39	79,49 %	64,47 % - 89,22 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Frankfurt/M	23 / 29	79,31 %	61,61 % - 90,15 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bochum	20 / 26	76,92 %	57,95 % - 88,97 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Hann. Münden	18 / 24	75,00 %	55,10 % - 88,00 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Aachen	10 / 14	71,43 %	45,35 % - 88,28 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Jena	14 / 21	66,67 %	45,37 % - 82,81 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Mannheim	8 / 12	66,67 %	39,06 % - 86,19 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bremen	4 / 7	57,14 %	25,05 % - 84,18 %	○	Fachlicher Hinweis: Bewertung nicht vorgesehen, da Transparenzkennzahl.	
Bonn				○	Transparenzkennzahl ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Rostock				○	Transparenzkennzahl ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

Bundesweites Ergebnis: Qualität der Transplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation)

Transparenzkennzahl-ID:	572028
Indikator-Bezeichnung:	Ausreichende Funktion der transplantierten Niere nach 3 Jahren bei vorliegenden Informationen
Grundgesamtheit:	Alle Patienten mit isolierter Nierentransplantation ohne Retransplantation in den 3 Folgejahren, ohne dokumentierten Tod innerhalb von 2 Jahren mit Follow-up-Status lebend und ohne Transplantatversagen (Berichtsjahr 2023: NTX in 2020)
Zähler:	Patienten mit mäßiger oder guter Qualität der Transplantatfunktion 3 Jahre nach der Nierentransplantation (GFR ≥ 20 ml/min)
Referenzbereich (2023):	Transparenzkennzahl
Anmerkung:	Das QS-Verfahrens QS NET ist zum Erfassungsjahr 2020 unter der DeQS-RL neu gestartet. Somit ist eine direkte Vergleichbarkeit der Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 mit den Vorjahren nur bedingt möglich.



1.16 Übersicht Qualitätsindikatoren Nierentransplantation: Qualitative Bewertung

Nieren-Transplantationszentren	572017: Sterblichkeit im Krankenhaus	572022: Funktionsaufnahme des Transplantats nach pm Organspende	572023: Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendspende	572024: Gute Qualität der Transplantatfunktion nach 90 Tagen (pm Spende)	572025: Gute Qualität der Transplantatfunktion nach 90 Tagen (Lebendspende)	572016: Intra- oder postoperative Komplikationen	572018: 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status	572032: Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres	572019 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status	572020 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status
Aachen	○	●	●	●	○	●	●	●	●	●
Augsburg	●	●	●	●	○	●	○	●	○	●
Berlin Mitte	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Berlin Virchow	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bochum	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bonn	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Bremen	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Dresden	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Düsseldorf	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Erlangen-Nürnb.	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Essen	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Frankfurt/Main	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Freiburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Fulda	●	●	○	●	○	●	●	●	●	●
Gießen	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Halle	●	●	○	●	●	●	●	●	●	●
Hamburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Hann. Münden	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Hannover	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Heidelberg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Homburg/Saar	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Jena	●	●	○	●	○	●	●	○	●	●
Kaiserslautern	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●
Kiel	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Köln-Lindenthal	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Köln-Merheim	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Leipzig	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Lübeck	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mainz	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mannheim	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Marburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
München GH	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
München rdl	●	●	●	●	○	●	●	●	●	●
Münster	●	●	○	●	○	●	●	●	●	●
Regensburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Rostock	●	●	○	○	○	●	○	○	○	○
Stuttgart	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tübingen	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Würzburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○

2. Ergebnisse der Nachbetreuung von Lebendspendern



2.1 NLS: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator 2137 **Entlassung bzw. Verstorben in 2023**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**0 / 609**	**0,00 %**	**0,00 % - 0,63 %**			
Berlin-Virchow	0 / 59	0,00 %	0,00 % - 6,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 43	0,00 %	0,00 % - 8,20 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	0 / 38	0,00 %	0,00 % - 9,18 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

2.1 NLS: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator 2137 **Entlassung bzw. Verstorben in 2023**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Aachen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	0 / *	0,00 %	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

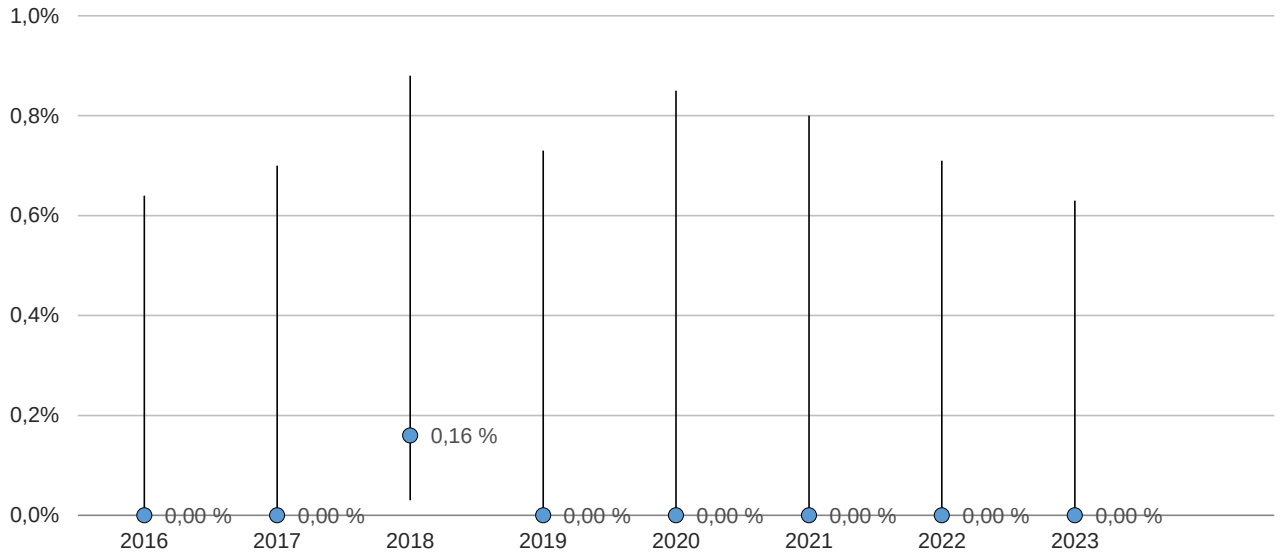
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsindikator-ID:	2137
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit während des Krankenhausaufenthaltes
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Nierenlebendspender, die im Krankenhaus verstarben
Referenzbereich (2023):	Sentinel Event
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Sterblichkeit im Krankenhaus

Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.2 NLS: Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Qualitätsindikator 2138 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**0 / 609**	**0,00 %**	**0,00 % - 0,63 %**			
Berlin-Virchow	0 / 59	0,00 %	0,00 % - 6,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 43	0,00 %	0,00 % - 8,20 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	0 / 38	0,00 %	0,00 % - 9,18 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Düsseldorf	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

2.2 NLS: Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Qualitätsindikator 2138 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Kaiserslautern	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bonn	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	0 / *	0,00 %	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

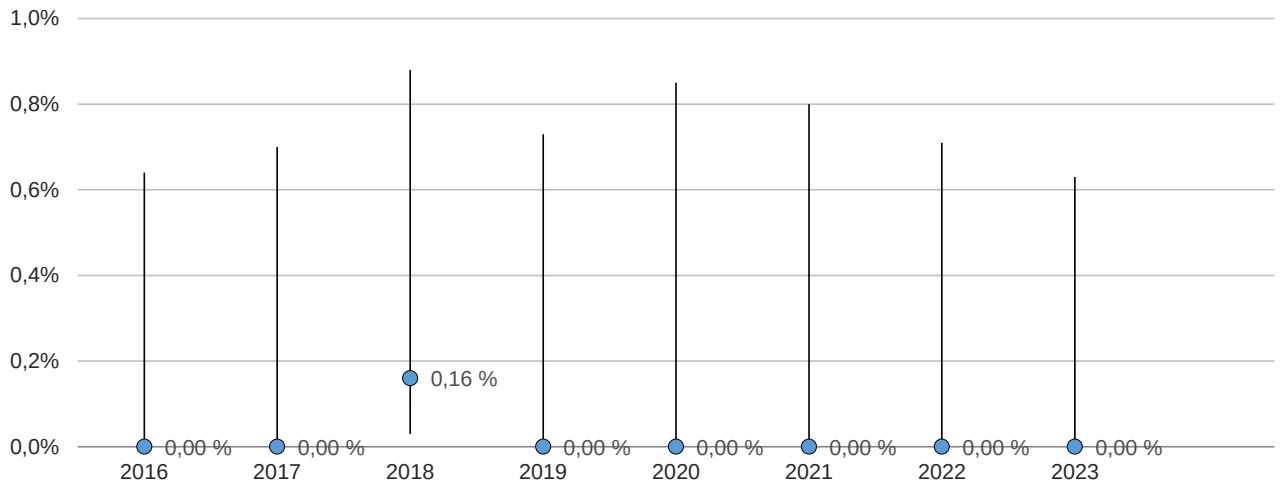
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Qualitätsindikator-ID:	2138
Indikator-Bezeichnung:	Dialyse beim Lebendspender erforderlich
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Nierenlebendspender, die bei Entlassung dialysepflichtig waren
Referenzbereich (2023):	Sentinel Event
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Dialyse beim Lebendspender erforderlich

Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.3 NLS: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator 51567 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≤ 10,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**15 / 609**	**2,46 %**	**1,50 % - 4,02 %**			
Berlin-Virchow	0 / 59	0,00 %	0,00 % - 6,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 43	0,00 %	0,00 % - 8,20 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	0 / 38	0,00 %	0,00 % - 9,18 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 32	0,00 %	0,00 % - 10,72 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Augsburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

2.3 NLS: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator 51567 **Entlassung in 2023**

Referenzbereich: ≤ 10,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Bonn	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	0 / *	0,00 %	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	x / 30	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	x / 28	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	x / 19	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	x / 19	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	x / 17	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	x / 15	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	x / 12	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	x / 10	*	*	→	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	* / 14	*	*	↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt.	
Düsseldorf	* / 12	*	*	↓	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ auffällig. Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel.	
Gießen					Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	

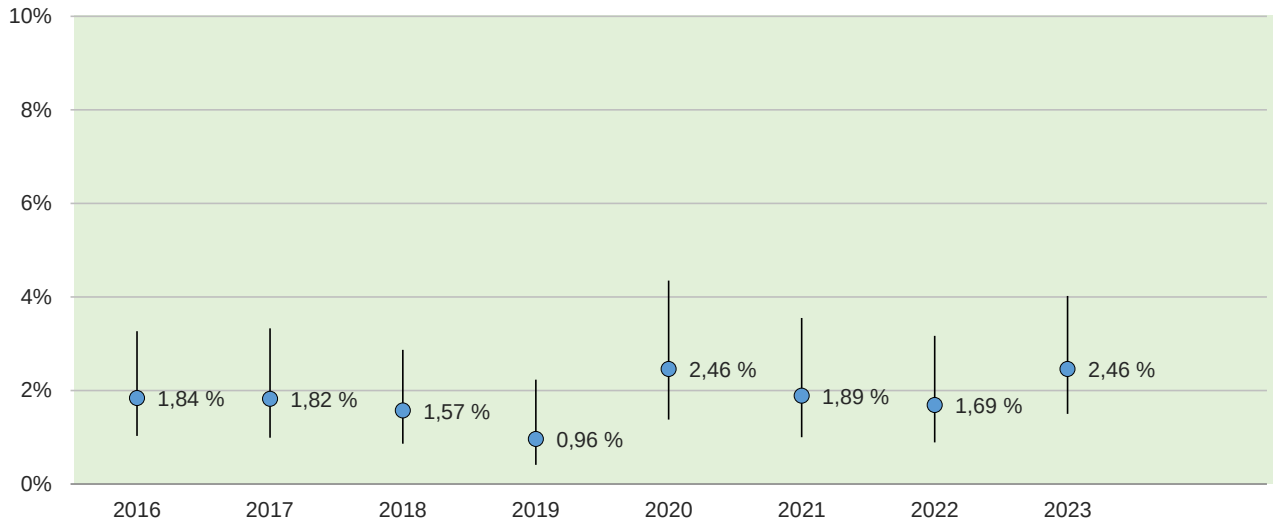
x Die Zahl der Komplikationen liegt zwischen 1 und 3. Aus Datenschutzgründen darf die konkrete Zahl nicht angegeben werden.

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt. Siehe auch Begründung x.

Bundesweites Ergebnis: Intra- oder postoperative Komplikationen

Qualitätsindikator-ID:	51567
Indikator-Bezeichnung:	Komplikationen während oder nach der Operation
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender (Berichtsjahr 2023: Entlassung in 2023)
Zähler:	Nierenlebendspender mit mindestens einer (schweren) behandlungsbedürftigen Komplikation
Referenzbereich (2023):	≤ 10,00 %
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Intra- oder postoperative Komplikationen
Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.4 NLS: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 12440 **Lebendspende in 2022**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**0 / 425**	**0,00 %**	**0,00 % - 0,90 %**			
Köln-Lindenthal	0 / 33	0,00 %	0,00 % - 10,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 30	0,00 %	0,00 % - 11,35 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 27	0,00 %	0,00 % - 12,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 26	0,00 %	0,00 % - 12,87 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München GH	0 / 25	0,00 %	0,00 % - 13,32 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin-Virchow	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 16	0,00 %	0,00 % - 19,36 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.4 NLS: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 12440 **Lebendspende in 2022**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Lübeck	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	0,00 %	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / *	0,00 %	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster				○	Die Daten wurden ordnungsgemäß übermittelt. Aufgrund einer technischen Verknüpfungsproblematik erfolgte keine Auswertung.	
Bonn				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

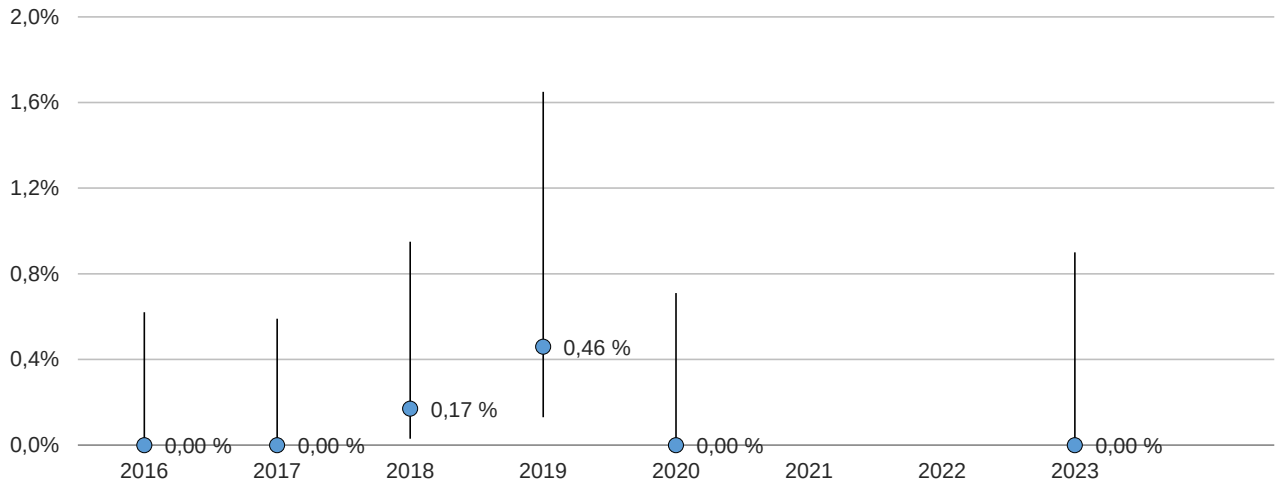
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach NLS bei bekanntem Status

Qualitätsindikator-ID:	12440
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 1 Jahr nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender aus dem Vorjahr mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2023: NLS in 2022)
Zähler:	Nierenlebendspender, die innerhalb des 1. Jahres nach der Spende verstorben sind
Referenzbereich (2023):	Sentinel Event
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende

Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.5 NLS: Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (1 Jahr nach Nierenlebendspende)

Qualitätsindikator 12636 **Lebendspende in 2022**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**0 / 383**	**0,00 %**	**0,00 % - 0,99 %**			
Köln-Lindenthal	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hamburg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München GH	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin-Virchow	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Aachen	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Gießen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● →	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.5 NLS: Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (1 Jahr nach Nierenlebendspende)

Qualitätsindikator 12636 **Lebendspende in 2022**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Leipzig	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / *	0,00 %	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	0,00 %	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	0 / *	0,00 %	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mannheim	0 / *	0,00 %	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Münster				○	Die Daten wurden ordnungsgemäß übermittelt. Aufgrund einer technischen Verknüpfungsproblematik erfolgte keine Auswertung.	
Bonn				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

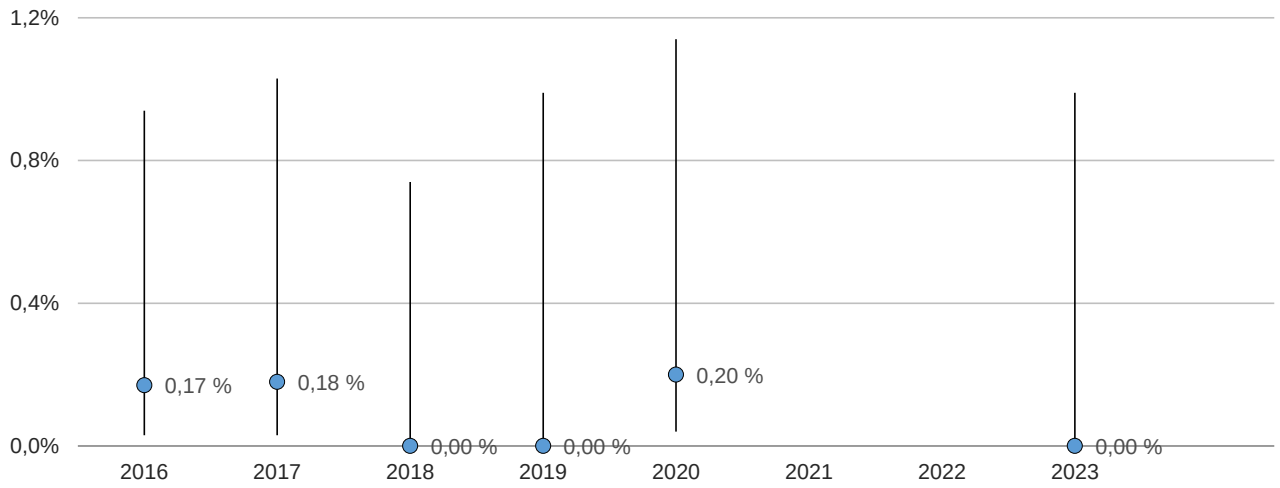
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Eingeschränkte Nierenfunktion (1 Jahr nach Nierenlebendspende)

Qualitätsindikator-ID:	12636
Indikator-Bezeichnung:	Eingeschränkte Nierenfunktion beim Spender 1 Jahr nach Nierenlebendspende bei vorliegender Information
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender aus dem Vorjahr, die nicht während des stationären Aufenthaltes verstorben sind, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten (Berichtsjahr 2023: NLS in 2022)
Zähler:	Nierenlebendspender mit eingeschränkter Nierenfunktion (GFR ≤ 30 ml/min oder dialysepflichtig) 1 Jahr nach der Spende
Referenzbereich (2023):	Sentinel Event
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (1 Jahr nach Nierenlebendspende)

Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.6 NLS: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende

Qualitätsindikator 51997 **Lebendspende in 2022**

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**13 / 371**	**3,50 %**	**2,06 % - 5,90 %**			
Hamburg	0 / 23	0,00 %	0,00 % - 14,31 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hannover	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München GH	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
München rdl	0 / 15	0,00 %	0,00 % - 20,39 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin-Virchow	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Essen	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Halle	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Stuttgart	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kiel	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bochum	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Tübingen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Regensburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Leipzig	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Lübeck	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Würzburg	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Bremen	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Jena	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Marburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	

2.6 NLS: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende

Qualitätsindikator 51997 **Lebendspende in 2022**

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

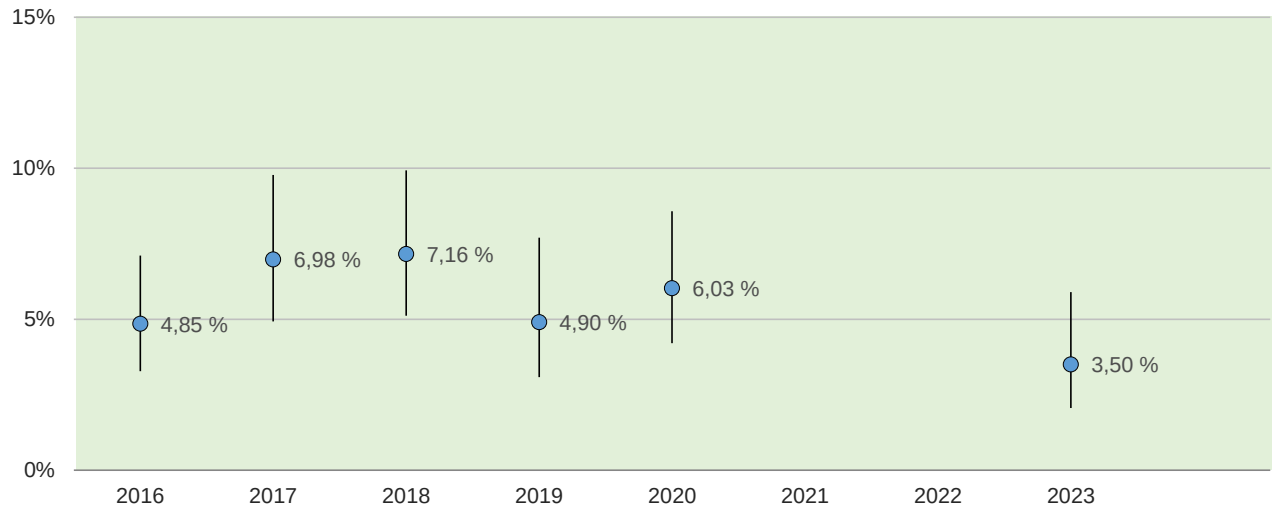
Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Aachen	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Augsburg	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Berlin-Mitte	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Dresden	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Düsseldorf	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Frankfurt/M	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Freiburg	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Hann. Münden	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Heidelberg	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Homburg/Saar	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Köln-Lindenthal	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Mainz	*	*	*	● ➔	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich.	
Kaiserslautern	*	*	*	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle.	
Mannheim	*	*	*	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Dem Krankenhaus wurde ein Hinweis bzgl. der QS-Compliance gegeben.	Der interne Prozess wurde auf Optimierungs-bedarf geprüft und Verbesserungsmaß-nahmen zum Ausschluss von Mehrdeutigkeiten abgeleitet und bereits umgesetzt.
Münster				○	Die Daten wurden ordnungsgemäß übermittelt. Aufgrund einer technischen Verknüpfungsproblematik erfolgte keine Auswertung.	
Gießen				○	Stellungnahmeverfahren konnte noch nicht abgeschlossen werden.	
Bonn				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende

Qualitätsindikator-ID:	51997
Indikator-Bezeichnung:	Auftreten von Eiweiß (Albumin) im Urin 1 Jahr nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender aus dem Vorjahr, die nicht während des stationären Aufenthaltes verstorben sind, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten (Berichtsjahr 2023: NLS in 2022)
Zähler:	Nierenlebendspender mit Albuminurie (≥ 30 mg/l oder ≥ 30 mg/g) 1 Jahr nach der Spende
Referenzbereich (2023):	≤ 20,00 %
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende
Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.7 NLS: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach NLS bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 12452 **Lebendspende in 2021**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**0 / 262**	**0,00 %**	**0,00 % - 1,45 %**			
Köln-Lindenthal	0 / 28	0,00 %	0,00 % - 12,06 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	0 / 24	0,00 %	0,00 % - 13,80 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Virchow	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	0 / 19	0,00 %	0,00 % - 16,82 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

2.7 NLS: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach NLS bei bekanntem Status

Qualitätsindikator 12452 **Lebendspende in 2021**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Würzburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster				○	Die Daten wurden ordnungsgemäß übermittelt. Aufgrund einer technischen Verknüpfungsproblematik erfolgte keine Auswertung.	
Augsburg				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Bonn				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Düsseldorf				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Kaiserslautern				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

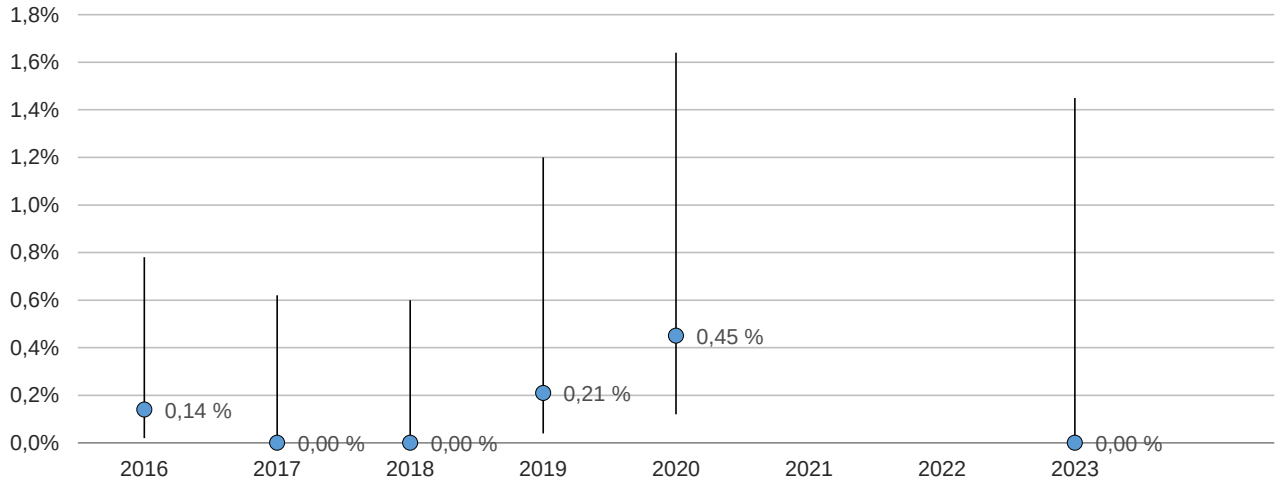
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach NLS bei bekanntem Status

Qualitätsindikator-ID:	12452
Indikator-Bezeichnung:	Sterblichkeit des Spenders 2 Jahre nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender, die 2 Jahre zuvor gespendet haben mit bekanntem Follow-up-Status (Berichtsjahr 2023: NLS in 2021)
Zähler:	Nierenlebendspender, die innerhalb von 2 Jahren nach der Spende verstorben sind
Referenzbereich (2023):	Sentinel Event
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende

Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.8 NLS: Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (2 Jahre nach Nierenlebendspende)

Qualitätsindikator 12640 **Lebendspende in 2021**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**0 / 241**	**0,00 %**	**0,00 % - 1,57 %**			
Berlin-Virchow	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	0 / 21	0,00 %	0,00 % - 15,46 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 20	0,00 %	0,00 % - 16,11 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	0 / 18	0,00 %	0,00 % - 17,59 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdI	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	0 / 10	0,00 %	0,00 % - 27,75 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 5	0,00 %	0,00 % - 43,45 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hann. Münden	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

2.8 NLS: Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (2 Jahre nach Nierenlebendspende)

Qualitätsindikator 12640 **Lebendspende in 2021**

Referenzbereich: Sentinel Event

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Würzburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	0 / *	0,00 %	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Münster				○	Die Daten wurden ordnungsgemäß übermittelt. Aufgrund einer technischen Verknüpfungsproblematik erfolgte keine Auswertung.	
Augsburg				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Bonn				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Düsseldorf				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Kaiserslautern				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

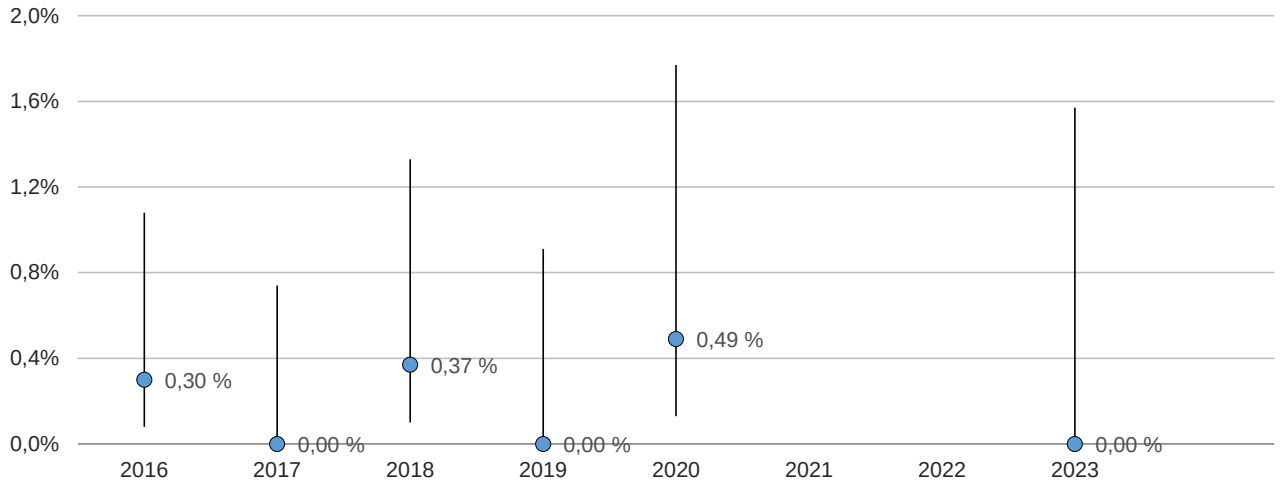
* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Eingeschränkte Nierenfunktion (2 Jahre nach Nierenlebendspende)

Qualitätsindikator-ID:	12640
Indikator-Bezeichnung:	Eingeschränkte Nierenfunktion beim Spender 2 Jahre nach Nierenlebendspende bei vorliegender Information
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender aus dem Erfassungsjahr vor 2 Jahren ohne dokumentierten Tod innerhalb 1 Jahres, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten (Berichtsjahr 2023: NLS in 2021)
Zähler:	Nierenlebendspender mit eingeschränkter Nierenfunktion (GFR ≤ 30 ml/min oder dialysepflichtig) 2 Jahre nach der Spende
Referenzbereich (2023):	Sentinel Event
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (2 Jahre nach Nierenlebendspende)

Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.9 NLS: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende

Qualitätsindikator 51998 **Lebendspende in 2021**

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Deutschland	**6 / 234**	**2,56 %**	**1,18 % - 5,48 %**			
Berlin-Virchow	0 / 22	0,00 %	0,00 % - 14,87 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Lindenthal	0 / 17	0,00 %	0,00 % - 18,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München rdl	0 / 14	0,00 %	0,00 % - 21,53 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Berlin-Mitte	0 / 13	0,00 %	0,00 % - 22,81 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
München GH	0 / 12	0,00 %	0,00 % - 24,25 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Essen	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hamburg	0 / 11	0,00 %	0,00 % - 25,88 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Freiburg	0 / 9	0,00 %	0,00 % - 29,91 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Gießen	0 / 8	0,00 %	0,00 % - 32,44 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Halle	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Kiel	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Tübingen	0 / 7	0,00 %	0,00 % - 35,43 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bochum	0 / 6	0,00 %	0,00 % - 39,03 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Leipzig	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mainz	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Regensburg	0 / 4	0,00 %	0,00 % - 48,99 %		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Aachen	*	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Bremen	*	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Dresden	*	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Erlangen-Nürnb.	*	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Frankfurt/M	*	*	*		Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

2.9 NLS: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende

Qualitätsindikator 51998 **Lebendspende in 2021**

Referenzbereich: ≤ 20,00 %

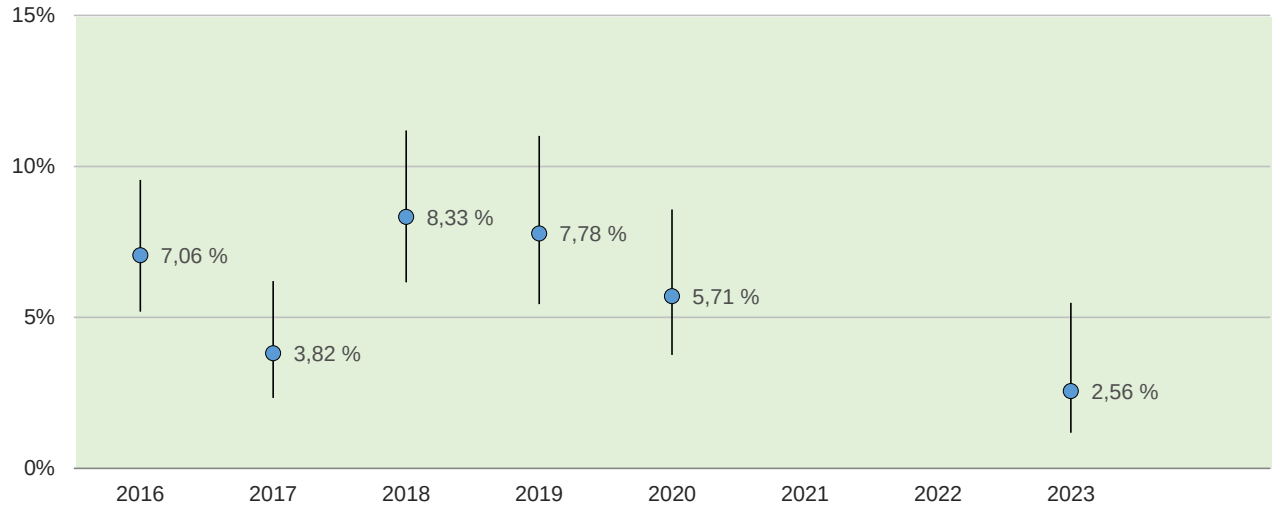
Nieren-Transplantationszentren	Rechnerisches Ergebnis und qualitative Bewertung				Kommentar / Erläuterung	
	Zähler/ Nenner	Ergebnis	Vertrauensbereich	Be-wer-tung	der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen	des Krankenhauses
Hann. Münden	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Hannover	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Heidelberg	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Homburg/Saar	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Jena	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Köln-Merheim	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Lübeck	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Mannheim	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Marburg	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Stuttgart	*	*	*	●	Ergebnis liegt im Referenzbereich. Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Stellungnahmeverfahren erforderlich.	
Würzburg	*	*	*	●	Bewertung nach Stellungnahmeverfahren als qualitativ unauffällig. Dem Krankenhaus wurde ein Hinweis zum möglichen Verbesserungspotenzial gegeben.	
Münster				○	Die Daten wurden ordnungsgemäß übermittelt. Aufgrund einer technischen Verknüpfungsproblematik erfolgte keine Auswertung.	
Augsburg				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Bonn				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Düsseldorf				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	
Kaiserslautern				○	Bewertung nicht vorgesehen. Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind.	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

Bundesweites Ergebnis: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende

Qualitätsindikator-ID:	51998
Indikator-Bezeichnung:	Auftreten von Eiweiß (Albumin) im Urin 2 Jahre nach Nierenspende
Grundgesamtheit:	Alle Nierenlebendspender, die 2 Jahre zuvor gespendet haben, ohne dokumentierten Tod innerhalb 1 Jahres, mit bekanntem Follow-up-Status und bekannten Laborwerten (Berichtsjahr 2023: NLS in 2021)
Zähler:	Nierenlebendspender mit Albuminurie (≥ 30 mg/l oder ≥ 30 mg/g) 2 Jahre nach der Spende
Referenzbereich (2023):	≤ 20,00 %
Anmerkung:	Aufgrund des Richtlinienwechsels von der QSKH-RL (Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern) zur DeQS-RL (Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung) sind die Ergebnisse ab dem Erfassungsjahr 2020 nur bedingt mit den Vorjahren vergleichbar.

Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende
Nierenlebendspende - Gesamtergebnis für Deutschland



2.10 Übersicht Qualitätsindikatoren Nierenlebendspende: Qualitative Bewertung

Nieren-Transplantationszentren	2137: Sterblichkeit im Krankenhaus	2138: Dialyse beim Lebendspender erforderlich	51567: Intra- oder postoperative Komplikationen	12440: Tod des Spenders innerhalb des 1. Jahres	12636: Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (1 Jahr nach Lebendspende)	51997: Albuminurie innerhalb des 1. Jahres	12452: Tod des Spenders innerhalb von 2 Jahren	12640: Eingeschränkte Nierenfunktion des Spenders (2 Jahre nach Lebendspende)	51998: Albuminurie innerhalb von 2 Jahren
Aachen	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Augsburg	●	●	●	●	●	●	○	○	○
Berlin Mitte	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Berlin Virchow	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bochum	●	●	◆	●	●	●	●	●	●
Bonn	●	●	●	○	○	○	○	○	○
Bremen	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Dresden	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Düsseldorf	●	●	◆	●	●	●	○	○	○
Erlangen-Nürnb.	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Essen	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Frankfurt/Main	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Freiburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Gießen	●	●	○	●	●	○	●	●	●
Halle	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Hamburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Hann. Münden	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Hannover	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Heidelberg	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Homburg/Saar	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Jena	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Kaiserslautern	●	●	●	●	●	●	○	○	○
Kiel	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Köln-Lindenthal	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Köln-Merheim	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Leipzig	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Lübeck	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mainz	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Mannheim	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Marburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●
München GH	●	●	●	●	●	●	●	●	●
München rdl	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Münster	●	●	●	○	○	○	○	○	○
Regensburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Stuttgart	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tübingen	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Würzburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●

3. Dokumentationsrate

Dokumentationsrate Nieren- und Pankreas- (Nieren-) transplantation

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentations-rate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Aachen	32	100,0 %	
Augsburg	28	100,0 %	
Berlin	223	100,0 %	
Bochum	61	100,0 %	
Bonn	24	100,0 %	
Bremen	26	100,0 %	
Dresden	56	100,0 %	
Düsseldorf	60	100,0 %	
Erlangen-Nürnberg	87	100,0 %	
Essen	81	100,0 %	
Frankfurt am Main	42	100,0 %	
Freiburg	86	100,0 %	
Fulda	≤ 3	*	
Gießen	32	100,0 %	
Halle	45	102,2 %	
Hamburg	85	100,0 %	
Hann. Münden	41	100,0 %	
Hannover	146	100,0 %	
Heidelberg	123	100,0 %	
Homburg/Saar	33	100,0 %	
Jena	49	100,0 %	
Kaiserslautern	27	100,0 %	
Kiel	34	100,0 %	
Köln Lindenthal	80	100,0 %	
Köln Merheim	35	100,0 %	
Leipzig	44	100,0 %	
Lübeck	42	100,0 %	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

3. Dokumentationsrate

Dokumentationsrate Nieren- und Pankreas- (Nieren-) transplantation

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentations-rate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Mainz	48	100,0 %	
Mannheim	25	100,0 %	
Marburg	39	100,0 %	
München GH	74	100,0 %	
München rdI	36	100,0 %	
Münster	68	100,0 %	
Regensburg	47	100,0 %	
Rostock	11	100,0 %	
Stuttgart	61	100,0 %	
Tübingen	40	100,0 %	
Würzburg	38	100,0 %	

Alle Krankenhäuser, die an den Maßnahmen der externen vergleichenden Qualitätssicherung teilnehmen, stellen in dieser Tabelle dar, wie hoch die Fallzahlen der erbrachten dokumentationspflichtigen Leistungen und die Dokumentationsrate im jeweiligen Leistungsbereich waren. Dabei ist eine vollständige Dokumentation gefordert. Die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung sind unter Punkt 1. und 2. aufgeführt.

3. Dokumentationsrate

Dokumentationsrate Nierenlebendspende

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentations-rate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Aachen	11	100,0 %	
Augsburg	7	100,0 %	
Berlin	82	100,0 %	
Bochum	14	100,0 %	
Bonn	5	100,0 %	
Bremen	≤ 3	*	
Dresden	19	100,0 %	
Düsseldorf	12	100,0 %	
Erlangen-Nürnberg	32	100,0 %	
Essen	17	100,0 %	
Frankfurt am Main	12	100,0 %	
Freiburg	28	100,0 %	
Gießen	16	100,0 %	
Halle	9	100,0 %	
Hamburg	24	100,0 %	
Hann. Münden	5	100,0 %	
Hannover	32	100,0 %	
Heidelberg	38	100,0 %	
Homburg/Saar	4	100,0 %	
Jena	7	100,0 %	
Kaiserslautern	11	100,0 %	
Kiel	7	100,0 %	
Köln Lindenthal	43	100,0 %	
Köln Merheim	10	100,0 %	
Leipzig	10	100,0 %	
Lübeck	19	100,0 %	

* Aus Datenschutzgründen werden keine Angaben gemacht, wenn der Zähler oder Nenner 1 bis 3 beträgt.

3. Dokumentationsrate

Dokumentationsrate Nierenlebendspende

Transplantationszentren	Fallzahl	Dokumentations-rate (%)	Kommentar/ Erläuterung des Krankenhauses
Mainz	9	100,0 %	
Mannheim	6	100,0 %	
Marburg	16	100,0 %	
München GH	19	100,0 %	
München rdI	15	100,0 %	
Münster	21	100,0 %	
Regensburg	4	100,0 %	
Stuttgart	21	100,0 %	
Tübingen	10	100,0 %	
Würzburg	15	100,0 %	
Tübingen	40	100,0 %	
Würzburg	38	100,0 %	

Alle Krankenhäuser, die an den Maßnahmen der externen vergleichenden Qualitätssicherung teilnehmen, stellen in dieser Tabelle dar, wie hoch die Fallzahlen der erbrachten dokumentationspflichtigen Leistungen und die Dokumentationsrate im jeweiligen Leistungsbereich waren. Dabei ist eine vollständige Dokumentation gefordert. Die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung sind unter Punkt 1. und 2. aufgeführt.

Glossar

- **Bewertung**
  Das Ergebnis der Qualitätsindikatoren wird farblich veranschaulicht:
   Ergebnis ist unauffällig
   Bewertung nicht möglich (Übertragungs- oder Dokumentationsprobleme)
   Ergebnis ist auffällig
   Bewertung nicht vorgesehen oder nicht abgeschlossen

  Bewertung der Ergebnisse im Vergleich zum Vorjahr:
   Verbessert
   Unverändert
   Verschlechtert
  - kein Pfeil: Ergebnis ist nicht vergleichbar

- **Bundesdurchschnitt**
  Der Bundesdurchschnitt wird für jeden Leistungsbereich und jeden Qualitätsindikator berechnet. Er ist das jeweilige Gesamtergebnis auf Basis aller Patienten in Deutschland.

- **Dokumentationsrate**
  Die Dokumentationsrate errechnet sich aus dem Quotienten der Anzahl der dokumentierten Fälle und der tatsächlichen Anzahl der Behandlungsfälle. Es wird eine Dokumentationsrate von 100 % gefordert.

- **Ergebnis**
  Es ist das Ergebnis aus der Spalte "Zähler/Nenner". Der Zähler stellt die Anzahl der Patienten dar, auf die der Qualitätsindikator Anwendung findet und der Nenner ist die Gesamtzahl der Patienten, die in Betracht kommen.

- **Fallzahl**
  Die Fallzahl ist die Anzahl von behandelten Patienten in einem bestimmten Leistungsbereich.

- **Follow Up**
  Die Patienten werden im Rahmen einer Nachbetreuung noch Jahre nach einer Behandlung regelmäßig beobachtet. Auf die Veröffentlichung wird im Berichtsjahr 2022 verzichtet, da es hier zu Problemen kam. (Siehe Hinweis Inhaltsverzeichnis)

- **Leistungsbereich**
  Leistungsbereiche fassen gleiche medizinische Behandlungen zusammen. Die Transplantationen der unterschiedlichen Organe stellen jeweils einen Leistungsbereich dar. Die Qualität des Leistungsbereiches wird durch Qualitätsindikatoren beschrieben.

Glossar

- **Qualitätsindikator**
  Die einzelnen Qualitätsindikatoren stellen Qualitätsziele dar, die sich messen und bewerten lassen. Die Kennzahlbezeichnung erklärt den Qualitätsindikator näher. Ein Qualitätsindikator kann auch mehrere Kennzahlbezeichnungen haben.

- **Referenzbereich**
  Der Referenzbereich unterscheidet auffällige von unauffälligen Ergebnissen. Ein Ergebnis, das innerhalb des Referenzbereich liegt, ist als unauffällig zu werten, während ein Ergebnis außerhalb des Referenzbereiches als rechnerisch auffällig gilt. Eine Analyse des auffälligen Ergebnisses mit dem jeweils betroffenen Krankenhaus erfolgt im Stellungnahmeverfahren.

- **Sentinel Event**
  Wenn im Referenzbereich "Sentinel Event" steht, dann handelt es sich um Qualitätsindikatoren, die unvorhergesehene, schwerwiegende Ereignisse darstellen, z.B. Sterblichkeit bei einer Lebendspende. Jeder Sentinel-Event-Fall ist eine Auffälligkeit von besonderer Bedeutung und wird im Stellungnahmeverfahren analysiert.

- **Stellungnahmeverfahren**
  Ergeben sich in den Auswertungen rechnerische Auffälligkeiten, so erhalten die Krankenhäuser die Gelegenheit, eine Stellungnahme abzugeben. Entweder liegt das Ergebnis außerhalb des definierten Referenzbereiches oder es liegt ein Sentinel-Event-Fall vor. Im Stellungnahmeverfahren wird untersucht, ob es sich um eine qualitative Auffälligkeit handelt, z. B. aufgrund von Struktur- oder Prozessmängel für die Verbesserungsmaßnahmen durchgeführt werden müssen. Das Ergebnis wird als "Kommentar der auf Bundes- bzw. Landesebene beauftragten Stellen" dargestellt.

- **Transparenzkennzahl**
  Transparenzkennzahlen (Tkez) erfüllen nicht die formalen Kriterien eines Qualitätsindikators, denn sie haben keinen Referenzbereich und lösen daher kein Stellungnahmeverfahren aus. Die Ergebnisse sind eigenständig und nicht direkt mit einem Qualitätsindikator verbunden. Tkez weisen jedoch auf wesentliche Qualitätsaspekte des Versorgungsgeschehens hin. Auf die Veröffentlichung wird im Berichtsjahr 2022 verzichtet, da es hier zu Problemen kam. (Siehe Hinweis Inhaltsverzeichnis)

- **Vertrauensbereich**
  Der Vertrauensbereich gibt an, in welchem Intervall sich das Ergebnis eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung möglicher Fehler, z.B. Dokumentationsfehler, mit 95 % Wahrscheinlichkeit befindet. Der Umfang eines Vertrauensbereiches hängt von der Fallzahl ab. Eine geringe Fallzahl ergibt einen großen Vertrauensbereich. Vergleicht man 2 Transplantationszentren miteinander, dann haben sie nur dann eindeutig verschiedene Ergebnisse erzielt, wenn sich die Vertrauensbereiche nicht überlappen.

Erläuterung zu den Daten der externen vergleichenden Qualitätssicherung

Die Ergebnisse der externen vergleichenden Qualitätssicherung ermöglichen eine Vergleichbarkeit der Krankenhäuser und erleichtern damit dem Patienten die Wahl bzw. die Beurteilung eines Krankenhauses. Dabei darf aber nicht außer Acht gelassen werden, dass die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren nicht nur durch die Krankenhäuser beeinflusst werden. Die Ergebnisse können auch beeinflusst werden durch die Begleiterkrankungen, die Erkrankungsschwere und das Alter der Patienten. Daher ist es wichtig, dass Patienten Kontakt zum Arzt des Transplantationszentrums aufnehmen, um noch offene Fragen zu klären und sich individuell beraten zu lassen.

Ergebnisse vergleichbar machen
Im Bereich der Transplantationen arbeitet man mit relativ kleinen Zahlen, so dass man nur schwer statistisch signifikante Unterschiede aufdecken kann. Eventuelle Dokumentationsfehler haben dabei große Auswirkungen auf das Ergebnis. Daher ist es wichtig nicht nur das Ergebnis, sondern auch den Vertrauensbereich für eine Bewertung oder einen Vergleich zu Rate zu ziehen. Der Vertrauensbereich gibt das Intervall an, in dem das berechnete Ergebnis mit 95 %-iger Wahrscheinlichkeit liegt.

Wenn zum Beispiel bei 4 von 5 Patienten die transplantierte Niere sofort ihre Funktion aufgenommen hat, dann beträgt das Ergebnis 80 %. Der Vertrauensbereich berücksichtigt mögliche Dokumentationsfehler: Bei 37,55 % bis 96,38 % aller Patienten hat die transplantierte Niere sofort ihre Funktion aufgenommen. Da es sich um kleine Fallzahlen handelt, ist der Vertrauensbereich sehr weit gefasst.

Bei größeren Fallzahlen ist das Intervall des Vertrauensbereiches entsprechend kleiner, so dass das errechnete Ergebnis mit höherer Sicherheit zutrifft. Wenn es zum Beispiel bei 10 von 102 Patienten operative Komplikationen gab, dann entspricht das 9,8 %. Der Vertrauensbereich liegt hier bei 5,41 % bis 17,11 %.

Bei zwei Krankenhäusern mit auf den ersten Blick unterschiedlichen Ergebnissen könnte tatsächlich dasselbe Ergebnis erzielt worden sein, wenn sich die jeweiligen Vertrauensbereiche überschneiden. Wenn sich die Vertrauensbereiche zweier Krankenhäuser nicht überlappen, kann man davon ausgehen, dass die Krankenhäuser unterschiedliche Resultate erzielt haben.

Risikoadjustierung
Bei gleicher Qualität können unterschiedliche Behandlungsergebnisse erzielt werden, wenn die Risikoprofile der transplantierten Patienten, z. B. hinsichtlich Schweregrad der Erkrankung, Begleiterkrankungen oder Alter von Transplantationszentrum zu Transplantationszentrum stark variieren. Um einen fairen Vergleich zu ermöglichen, der die tatsächliche Behandlungsqualität widerspiegelt, müssen mögliche Unterschiede in den Risikoprofilen der Patientengruppen ausgeglichen werden. In der Transplantationsmedizin gibt es nur bei der Niere 2 Qualitätsindikatoren, die risikoadjustiert sind.

Risikoadjustierung bei der Nierentransplantation
Die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren „Sofortige Funktionsaufnahme der transplantierten Niere“ und „Qualität der transplantierten Niere bei Entlassung“ wird wesentlich beeinflusst durch den Spendertyp: Lebendspender oder postmortaler Spender. Die Risikoadjustierung erfolgt daher durch Einteilung in die Gruppe postmortaler Spende und Lebendspender. Dadurch wird der Vergleich homogener Teilgruppen ermöglicht. Dieses Verfahren der Risikoadjustierung nennt man Stratifizierung.

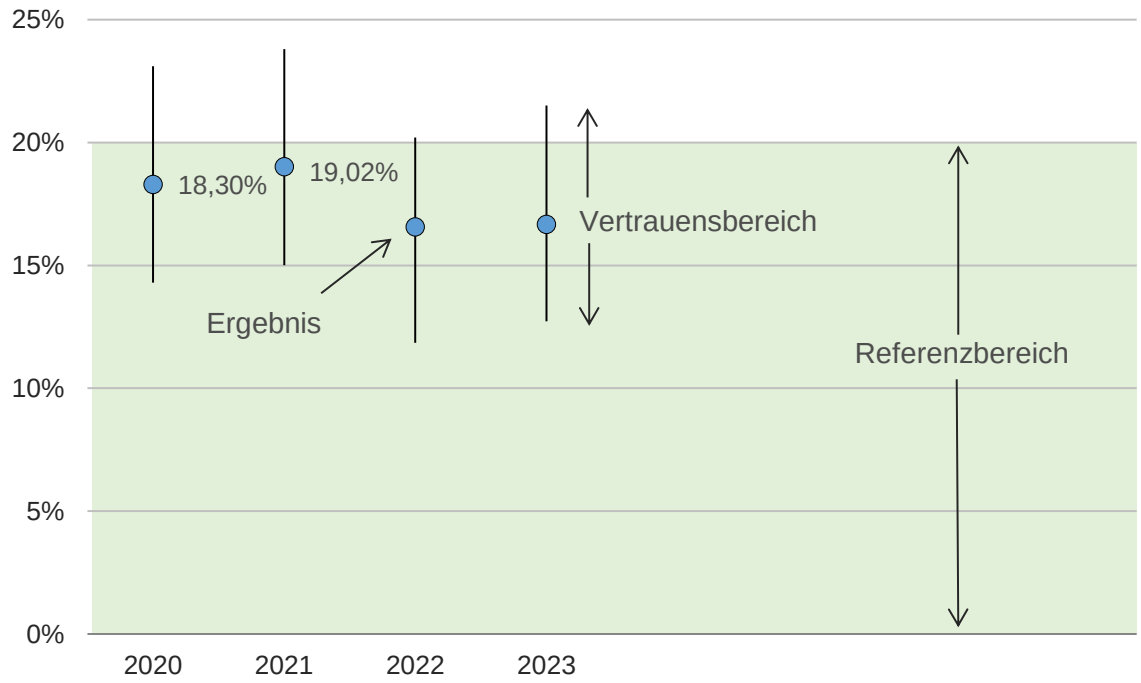
Erläuterung zu den Grafiken der Qualitätssicherung

Die Grafiken zeigen die bundesweiten Ergebnisse der Qualitätsindikatoren der Nieren-Transplantation und der Nieren-Lebendspende.

Die Ergebnisse werden jeweils als blauer Kreis und der Vertrauensbereich als senkrechter Strich dargestellt. Der Vertrauensbereich beschreibt den Bereich, in dem sich das errechnete Ergebnis mit einer Wahrscheinlichkeit von 95 % befindet unter Berücksichtigung möglicher Zufälle, z. B. Dokumentationsfehler. Es kommt allerdings vor, dass der Vertrauensbereich so nah am Ergebnis liegt, dass er nicht erkennbar ist.

Der Referenzbereich (grün hinterlegt) gibt an, ob das Ergebnis rechnerisch auffällig ist oder nicht. Ergebnisse innerhalb des Referenzbereiches sind unauffällig. Ergebnisse außerhalb des Referenzbereiches werden im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens analysiert.

Sentinel-Event-Indikatoren erfassen seltene, schwerwiegende Ereignisse, die in jedem Fall zu einem Stellungnahmeverfahren führen. Daher werden für Sentinel-Event-Indikatoren keine Referenzbereiche festgelegt.



Impressum

Veröffentlicht durch

Deutsche Stiftung Organtransplantation
Deutschherrnufer 52
60594 Frankfurt/Main

Telefon: 0 69 - 677 328 0
Telefax: 0 69 - 677 328 9409

www.dso.de

Datenbereitstellung

Gemeinsamer Bundesausschuss, Berlin

Layout und Gestaltung

Dr. Axel Rahmel
Josephine Wadewitz

Stand der Daten

31. Januar 2025